

**SANTOS TAMBEM
ENTRA NO PAREO**
Dividem-se os santistas entre Antoni-
nio e Helvio na votação para se esco-
lher qual o craque mais popular de 52



Mundo ESPORTIVO

ANO VI

Sao Paulo, terça-feira, 1 de junho de 1962

N.º 11. 300

**BALLOU
PARA
VINGAR AS
DERROTAS
DE 1951...**



**PORTUGUESA E CORINTIANS
NÃO SE CONFORMAM COM AS ARBITRAGENS**

Texto na página 19

SURPREENDENTE!

Que o futebol paulista tenha atingido a sua época de ouro não é novidade para ninguém, já que só temos colhido triunfos nos últimos tempos, e alguns soberbos, impecáveis. Mas que o São Paulo fosse golear o Corinthians, jogando da forma que jogou, isto foi uma grande surpresa para o público esportivo. E' de se presumir que nem mesmo os mais ferrenhos torcedores do clube das três cores admitiam, por antecipação, que tal proeza fosse possível na partida de anteontem. Agora, perguntamos nós, a excepcional vitória do São Paulo foi fruto de uma atuação impecável dos seus homens ou resultou de malagro total dos corintianos? Nem de uma razão, nem de outra, vamos responder nós mesmos.



Nem o Corinthians fracassou totalmente, desilidindo sua imensa torcida, nem o poderoso esquadrão tricolor apresentou trabalho técnico extraordinário. E' verdade que houve certo período dentro do prelio em que foi soberano. Mas tal coisa ocorreu na ultima parte do mesmo, quando sua sorte já estava definida e os vencedores usaram, habilmente, o recurso de prender a bola o mais tempo possível. E dentro deste estratagemas técnico, muito usual em circunstâncias semelhantes, produziram aquilo que a torcida se acostumou a chamar de "baile", tripudiando sobre a sorte dos já completamente dominados craques corintianos.

Agora, porém, essa etapa, de aproximadamente 20 minutos, o São Paulo andou a alguma distancia do limite de perfeição. Todavia, revelou acentuadas melhoras, jogando muito mais do que se esperava. Foi o que realmente empolgou a torcida, certa do valor do quadro, porém cética da hipótese de uma grande exibição dele.

Demonstrou que se enquadra, sem favor, no grupo dos que pretendem o titulo de 52, não propriamente pela extensão da contagem — mais ampla do que se admitia — porém em função do domínio e consciencia de jogo que nos mostrou. Foi este o maior merito dos vencedores.

Se puder conservar no futuro a mesma segurança que tanto lhe admiramos anteontem, é claro que dará muitas alegrias aos seus milhares de torcedores. Só resta saber, portanto, quanto de normalidade houve na exibição do quadro, e quanto de anormal ela terá apresentado. Se o que vimos traduziu exatamente o que vale o onze, na sua capacidade comum, então o São Paulo progrediu bastante, avançou mais do que esperavamos. E para se ter uma idéia desse fato será preciso que confrontemos esta partida com as outras que virão. De sorte que um juiz melhor sobre o conjunto ganhador terá que ficar aguardando mais uma ou duas provas. Entretanto, desde já, abrimos para ele um bom credito, antecipando que foi além da expectativa. Colocou-se perante nós e perante o público em posição ótima, restando-lhe tão somente a confirmação, tarefa que o futuro se encarregará de realizar.

DESESPERO!

A decepção não foi somente para a "fiel torcida", mas temos certeza, para o próprio publico esportivo de São Paulo. E quando as agencias telegraficas se incumbiram de levar a noticia do fracasso corintiano por todos os recantos do Brasil, há de surgir entre os torcedores (o Corinthians tem numeros em todos os Estados) um misto de tristeza e surpresa. Tristeza pela derrota, surpresa porque, para a maioria, o campeão paulista tinha que vencer. Acrescente-se a tudo isso o fato de ter havido "baile", a ponto de no período complementar só se ver em campo gente com a camisa tricolor, para que, embora de leve, se possa julgar da amargura dos adeptos do Parque São Jorge. E todos cios estão agora a matutar, a indagar de si para si: Como foi aquilo? Como pudemos perder de três e, ainda por cima, levar aquele tremendo "show"?

A resposta talvez não custe a chegar, compreendendo o torcedor que a "fama da Europa" engoliu o Corinthians no Brasil. Houve excesso de confiança, houve excesso de otimismo. O que poderia representar o São Paulo, cansado de apanhar desde 51? A comodidade acabou se transformando em apegue e deste ao desespero não foi tão longo o caminho. Procuravam a bola e não encontravam. Foi caindo, foi caindo, enquanto a torcida que comparecera em massa ao Pacaembu ficava estatica, maldizendo seus e terras. Mas, apesar dos exemplos anteriores, de que todos os adversários devem ser encarados como iguais, repetem-se a três por dois espetáculos como o de domingo. O favorito, o certo da vitória, a ser derrotado e a levar baile.

CONFISSÕES DA BOLA

Ela invadiu nosso recinto de trabalho, cumprimentou o chefe maior e os escribas, sorrindo espetacularmente para a taquígrafa. Em seguida, sentada na poltrona de veludo cor de macaco, disse:

— "Ou o nosso futebol é o maior do mundo ou os caras das estranhas não jogam nem um pedacinho. O Corinthians lavou todo mundo pela Europa e Oriente Medio. Veiu cheio de glorias, tanto assim que lhe deram a "faixa de ouro". O Palmeiras surrou os times da America Central, merecendo, dos criticos de diferentes paizes, as melhores referencias. Pois bem, os dois bacanos, aqui, apanharam. Os periquitos pisaram na casa de banana contra a Portuguesa, e os mosqueiros esbarraram e caíram contra o São Paulo. Será que eles, fora, deixaram tudo quanto sabiam, ou estão fatigados? Deveriam ter guardado alguma coisa para mostrar agora aos seus fans. Pelo menos é o que eu penso. Que dirão os estrangeiros hoje? Se apanharam dos dois que apanharam aqui, eles pensarão que os melhores ficaram por aqui. Você não acha? E por falar em achar, você viu que domingo não me achavam no Pacaembu? Acharam tanta gente para invadir o gramado. Tive a impressão que a referida praça desportiva estava sendo invadida pela torcida e que, depois, os quadros iriam jogar nas gerais ou nas arquibancadas, sim, porque com tanta gente lá dentro não era possível. Isso tudo serviu para que eu fizesse a pista, mesmo porque poderia desaparecer. Eles não manjaram que eu saia para fazer toilette, para mudar de fiação, porque com tantas e tantas solidades, as horas passavam e escurecia tanto que eu precisava aparecer com outra casaca. Aliás, eles demoraram muito para entender que eu deveria estar com outra fantasia, porque, já no segundo período da pugna ninguém mais me manjava. Creio que nem o juiz, porque ele dava cada fora... Talvez não fosse bem por isso, porque o soprador da preliminar, quando estava claro, também não enxergava ninguém, como aconteceu com os mosqueiros no final da contenda, mesmo com os refletores ligados. GOOD BYE".

Correspondencia

Meu caro Rato — Francamente, eu não posso compreender a razão da deslocação de Claudio. Um ponto alto do ataque corintiano é a sua ala direita. Luizinho trabalha na construção e se serve bem do ponteiro para que a bola chegue à area contraria ou mesmo à meta. Jogando Claudio mais para o meio, logico é que Luizinho ou fica em sua companhia, um ao lado do outro, ou é obrigado a descambar mais para o centro, para tomar a linha de Baltazar ou se proximar muito do outro meia. A saída de Carbone para a ponta direita, para que haja a cobertura do seu setor com Luizinho, é de comprovada ineficacia, já que desloca elementos para posições nas quais produzem muito menos do que nas de origem. Ademais, no jogo contra o São Paulo, não cabia, em nenhuma hipótese, a saída de Claudio do seu setor, porque nele, além de poder desempenhar o seu papel, constituia uma barreira magnifica às pretensões de Alfredo, porque este, preocupado em custodiar Claudio, não poderia ganhar terreno e formar ligação das duas peças do quadro tricolor. Ficou patente, desde a primeira saída de Claudio do seu posto, que Alfredo isso queria para poder ganhar terreno, para alimentar o ataque. Então, cumpria que, imediatamente, Claudio voltasse para a lateral e fosse quanto possível para a frente e proximo da linha, porque assim tiraria da defesa propriamente dita o meio contrario e ao mesmo tempo o impediria de distribuir. Você não entende isso? Bem, águas passadas não movem moinhos... O Corinthians perdeu. E' possível até que não tenha sido você o autor intelectual desse desarranjo tático. Mas, agora, você precisa olhar para a frente. Outros compromissos virão e neles poderá recuperar terreno, mesmo porque os outros concorrentes terão outros jogos e poderão ser vencidos. Cumpre, porém, a maior cautela possível, pois de outra maneira irá por agua abaixo tudo quanto o Corinthians fez no estrangeiro e que lhe valeu para tanto cartaz. Aceite um abraço do amigo MINISTREINHO.

Se eu fosse juiz...

Eu não entendo mais nada! Num hora como a que atravessamos, quando todo mundo quer apoiar os sopradores da latinha de casa, esses caras vão para o campo e fazem besteiras e mais besteiras. O Com Filho subido deixou de marcar um penalty "quinto para marcar um que não existia. Digo que ele, compensando como fez deixou equilíbrio. Mas isso está errado. Um juiz deve apitar o que vê o que existe, o que acontece. Nunca pode apitar o que não vê o que não existe, o que não acontece. Quem assim faz, não compensa não equilibra. Ao contrario, desequilibra mais, porque comete dois erros. Poderá não fazer injustica em relação ao placarde porque tira e dá. Mas que erradus vezes não há duvida. Domingo o Miguel também andou mal. Não houve nenhum penal, mas ele errou nos impedimentos nas faltas, nos toques e numa porção de outras coisas inclusive beneficiando constantemente o infrator, quer pela inversão na marcação das faltas, quer por marca-las ou deixar de marca-las. Há pouco tempo neste cantinho, eu falei das cargas legais e ilegais e esclareci que um jogador poderia carregar sobre o adversario mesmo estando este sem a bola. A regra é clara nesse particular e estabelece que tal carga poderá ser feita com o peito ou com o ombro. Infelizmente porém esses caras do apito. Não sei por que eles não leem as regras, não as interpretam como deveriam fazer. Os juizes que apitaram as tais de preliminares, então, foram piores ainda muito piores. O tal de Perseguido, que não se perca pelo nome foi um caso de policia. Não quero dizer que tenha afanado o Comercial intencionalmente, mas dois tentos legitimos anulados... francamente. O Zé Moura Leite é outro que deveria fazer uma promessa: nunca mais apitar. Se esses caras desistissem, acredito que alguns novos poderiam fazer melhor. Mas, no duro, se eu fosse juiz, essas oportunidades eu não as perderia. Mostraria a todo mundo que aqui também existem bons sopradores da latinha. ZÉ DO APITO.

DÃO MUITA CONFIANÇA...

ACENEM AS BANDEIRINHAS — Banderinha, quando entregue a um auxiliar do juiz, não é para ser colocado debaixo do braço. Ela serve para marcar os lances e, no caso de laterais, quando o arbitro está longe da jogada, cumpre ao longo da jogada, cumprir o aceno, indicar o lado que é favorecido. Os nossos "bandeirinhas" não compreendem assim e ainda domingo ultimo, vimos um que, com a dita feita guarda-chuva, em baixo do braço, fazia acenos incompreensíveis com o outro. Ora, amigos, isso não está direito. Se esses auxiliares ainda não aprenderam a trabalhar, que sejam dispensados, pois não convem que vão para o campo atrapalhar ainda mais.

DOIS PESOS E DUAS MEDIDAS — Os nossos juizes, infelizmente, parecem incapazes mesmo de realizar duas ou três

exibições boas em seguida. Kohn Filho deixou algumas esperanças no Brasileiro, mas no Palmeiras vs. Portuguesa andou errando mais que acertando. Na ocasião do penal contra os lusos, não sabemos porque não permitiu a Rodrigues ajeitar a bola na marca fatal. E até zangou-se! Será que o juiz não teve convicção exata ao penal e depois pretendeu ver se arranjava uma compensaçãozinha? Só mesmo pensando desse modo, momentaneamente, porque antes deixara passar uma penalidade maxima visível em Pinça.

ORA, SEU MOURA LEITE! — Este outro achou por bem tomar uma medida "formidável e saneadora". Assinalou uma falta contra o Ipiranga e Riveti foi bater. A bola estava parada no lugar, mas o meio resolveu avançar um pouco com ela. Bas-

to. O apitador veio correndo como um louco e invertiu o lance, mandando que a falta fosse cobrada contra o Nacional. Quis certamente castigar Riveti, mas esqueceu que outros fizeram a mesma coisa; antes e depois durante todo o transcorrer da peleja. E até faltas com bola correndo foram cobradas. Por essas e outras é que ninguém mais acreditava em apitadores nacionais.

FAMILIARIDADE PREJUDICIAL — Os juizes de futebol brasileiros têm, entre varios defeitos, um que, a nosso ver arruina seu prestigio. Estamos nos referindo justamente ao fato de não saberem prestigiar-se. Não sabem impor-se São joguete nas mãos dos jogadores e a culpa é só deles próprios. Incluimos os bandeirinhas nesta critica, pois estão no mesmo caso. Procuram contact com o jogador conversam com eles no campo, por ocasião da entrada dos quadros no gramado, fazendo piadas batendo nas costas enfim, concedendo aos profissionais uma confiança que não convem. Licínio Perseguido, na preliminar de domingo estando junto à linha de fundo ouviu dos reservas: "tá na hora!" Virou-se sorrindo e disse: "faltam quinze segundos"... Ora essa! Desde quando os juizes têm de dar satisfação aos jogadores.

MUNDO ESPORTIVO

Redação e Adm. R. Felipe de Oliveira 36 - 3.º - tel. 32-8460

Dir. Resp. GERALDO BRETAS

Dir. Ger. LUIZ VEDROSI

Numero do dia — Capital e Santos Cr\$ 1,50
Interior Cr\$ 2,00

MILIONARIOS DE TECNICA

Roupa

Qualidade

A Exposição

PATRIARCA - BRÁS - BELÉM - CAMPINAS

COISAS E FATOS DA RODADA

CULPADO DA DERROTA — Aquela penal que Rodrigues chutou fora poderia ter modificado o andamento do jogo Palmeiras e Portuguesa. Isto se a bola tivesse entrado. Entretanto, não temos memória de Rodrigues ter perdido uma pena máxima e isso aconteceu. Culpa do extremo? Culpa do arbitro, que não permitiu fosse a pelota colocada como queria Rodrigues? A verdade é que o lance foi uma decepção.



AZAR DE JULIO! — Sem favor, Julio foi um dos maiores do selecionado paulista. Aproveitou bem a "marcação por zona" de Zezé Moreira e glorificou-se. Entretanto, quando teve pela frente a marcação em cima e tenaz de Dema, perdeu a parada, levando nitida desvantagem em todos os lances. A rigor, não houve duelo, porque Julio não existiu. Dema foi sua sombra e seu vencedor pleno e justo.



COM ALBELLIA ERA DE CINCO — Para o São Paulo, Gustavo Albella foi uma das maiores aquisições destes últimos tempos. Desde os primeiros jogos que demonstrou sua classe. Contra o Corinthians, entretanto, o argentino foi infeliz, contundindo-se num lance casual, tendo que deixar a cancha. O torcedor do Canindé é que ficou triste, porque pensou: com Albella no campo, teríamos chegado à casa dos cinco.



REI DA SORTE — Cabeção ultimamente anda com muita sorte. Campeão Panamericano e Brasileiro, era o titular absoluto da equipe corintiana. Enquanto isso, Gilmar se cobria de glórias na Europa. Todavia, apareceu contra o São Paulo só um tempo e saiu do campo, substituído, na hora "II". Manteve incolume a sua meta e foi para fora somente assaltado o outro "papar" três bolas. Sorte grande, não há duvida!



CAMPEÃO DA RUINDADE — Rubens ganhou na temporada de Palmeiras, no Mexico, enorme fama, eis que teve atuações de valor. O seu reaparecimento em grandes paulistas, assim, estava cercado de expectativa, mas o rapaz perdeu-se. Lidando com a liderança de um Simão, foi sempre vencido, chegando a causar pânico à sua retaguarda. Rubens de cepelonou em toda a linha, ganhando o título de campeão da ruindade.



☆ QUADRO DE HONRA ☆

DEMA — Dema pode não ter muita classe, mas não se pode negar que é capaz de transformar num zero à esquerda qualquer ponteiro que tenha a infelicidade de enfrentá-lo numa tarde inspirada. Foi o que se deu com Julio. Dema soube como amarrá-lo de principio a fim, e se por acaso o ponteiro escapulia, o "fita durex" do Palmeiras ainda se recuperava em tempo para travar-lhe as ações posteriores. Dema acaba mesmo enervando, tal sua constancia e folego.

PINGA São poucos os jogadores que, mesmo jogando mal, dêem a impressão de poder resolver uma partida com gols geniais. Pinga é sempre um perigo. Quando se apresenta, porem, como o fez contra o Palmeiras, ou seja, jogando muito, é mais do que perigoso. É um tormento continuo para qualquer defesa. Seu poder de penetração na area é unico em nossos campos. Marcou dois gols esplendidos e exigiu uma marcação sempre firme, preocupando a cada nova arremetida.

RUI — Contra o Corinthians, Rui esteve a gosto. Para quem conhece suas qualidades está dito tudo. Se na primeira fase não pôde exibir seu majestoso futebol, pois o alvinegro, veloz e penetrante não o permitiu, na fase final com o desgaste do adversario tomou conta do campo, deliciando sua torcida com as classicas paradas de bola, com seus passes matematicos e com sua elegancia inconfundivel de gestos. Aproveitou o maximo as facilidades que encontrou.

TITE — Absoluto em Vila Belmiro, Agil, malicioso, com reflexos rapidissimos e controle perfeito da pelota na corrida foi um espantinho para a defesa do Madureira, que penou na sua marcação. Tite fez questão de mostrar que, mesmo não tendo sido aproveitado na seleção paulista, é jogador de escol. O Santos está muito bem servido. Dos pés de Tite partirão muitas vitórias no proximo campeonato, pois alem de ser bom no campo, tem o apoio integral da torcida.

RODRIGUES — Está realmente em grande forma o medio pontepretano. Voltando ao conjunto depois de uma cerca que lhe foi benéfica sob todos os pontos de vista, Rodrigues, atualmente, supera-se, completa-se. Calmo, fazendo alarde de uma classe que antes transparecia apenas discretamente, não só marcou esplendidamente e anulou Menezes e mais tarde Reis, como também foi ao apoio quando isso era possivel. Grande barreira do Bangü domingo.

TEMA OBRIGATORIO

O Fluminense esperou, contemporizou, exigiu, concedeu e por fim enfezou. Agora, realizará a II Taça Rio de qualquer jeito. Com prejuizo ou sem prejuizo, com o concurso de campeões ou sem eles. Os dirigentes do tricolor carioca estão certos de que realizam, assim, uma grande bravura. Melhor fora que houvessem agido com mais senso pratico, desde o inicio. O tempo que perderam pleiteando absurdas compensações das autoridades governamentais, deviam ter aproveitado organizando um roteiro e realizando entendimentos com os clubes que pretendiam convidar. Deixaram tudo para a ultima hora e quando acordaram já todos estam com as datas tomadas e o remedio, então, será realizar um arremedo da I Taça Rio, desmoralizando a ideia original, que tanto aplaudimos, e desmoralizando, por indução, o proprio futebol brasileiro, cujos dirigentes passarão a ser encarados, lá fora, como empresarios de simples torneios papa-niqueis.

Vejam só quem vem aí: Penarol, Sporting, Austria e Olimpique. Da Inglaterra? Ninguém. Da Italia? Ninguém. Da Espanha, convidaram o Barcelona, que ainda não desiludiu de uma vez mas já deixou entrever que não está com vontade

de vir. Parece que os ibericos não estão vendo com bons olhos o empreendimento. O Fluminense está oferecendo 200.000 cruzeiros livres por partida, e quando a esmola é demais o santo desconfia. Dá para desconfiar, realmente, pois um certame sem o concurso dos campeões da Inglaterra, Italia, Espanha e Suecia dificilmente deixará margem, ao seu promotor, de pagar a cada disputante aquela enorme quantia. Vem, então, ao espirito dos convidados a ideia do "tongo", e eles colocam um pé atrás. Pois se os nossos grandes clubes aceitam cotas fixas de 70 e 100 mil, para excursionar, como se explica que surja aqui quem se disponha a pagar 200 mil para qualquer pé rapado do outro lado do continente? Justifica-se, por exemplo, que o Sporting venha aqui aprender a jogar, com viagem e estadia pagas, e ainda receba 200.000 cruzeiros por jogo? É um absurdo, que se torna ainda maior quando se sabe que o Fluminense está disposto a fazer as mesmas vantagens ao Penarol e ao campeão do Paraguai! Ainda há tempo do Fluminense desistir da triste ideia. É o melhor que tem a fazer, para o bem de si proprio e do futebol brasileiro.

COTAÇÕES

ARQUEIROS: 1.0 Maria (São Paulo), 8 pontos; 2.0 — Fabio (Palmeiras), 8; 3.0 — Muca (Port. Desp.), 7; 4.0 — Cabeção (Corinthians), 7; 5.0 — Furlan (Nacional), 7; 6.0 — Osvaldo (Bangü), 7; 7.0 — Ciasca (Ponte Preta), 6; 8.0 — Cavani (Comercial), 5; 9.0 — Jaime (Juventus), 3 e 10.0 — Samarone (Ipiranga), 3.

ZAGUEIROS DIREITOS — 1.0 Nena (Port. Desp.), 8 pontos; 2.0 — Murilo (Corinthians), 7; 3.0 — De Sordi (São Paulo), 6; 4.0 — Derem (Ponte Preta), 6; 5.0 — Nino (Nacional), 5; 6.0 — Djalma (Bangü), 5; 7.0 — Belmiro (Ipiranga), 4; 8.0 — Luizinho (Juventus), 4; 9.0 — Pascoal (Comercial), 3 e 10.0 — Rubens (Palmeiras), 2.

ZAGUEIROS ESQUERDOS — 1.0 — Salvador (Ponte Preta), 9; 2.0 — Noronha (Port. Desp.), 9; 3.0 — Mauro (São Paulo), 9; 4.0 — Rafagneli (Bangü), 8; 5.0 — Lamparina (Comercial), 7; 6.0 — Valussi (Juventus), 6; 7.0 — Juvenal (Palmeiras), 6; 8.0 — Giancoli (Ipiranga), 5; 9.0 — Pávão (Nacional), 4 e 10.0 — Julião (Corinthians), 4.

MEDIOS DIREITOS — 1.0 — Pé de Valsa (São Paulo), 9; 2.0 — Santos (Port. Desp.), 7; 3.0 — Manuelito (Ponte Preta), 6; 4.0 — Idario (Corinthians), 6; 5.0 — Pian (Comercial), 5; 6.0 — Reinaldo (Ipiranga), 5; 7.0 — Lito (Bangü), 5; 8.0 — Vitor (Juventus), 4; 9.0 — Helio Leite (Nacional), 4 e 10.0 — Fiume (Palmeiras), 3.

CENTRO-MEDIOS — 1.0 — Rui (São Paulo), 10 pontos; 2.0 — Brandãozinho (Port. Desp.), 8; 3.0 — Dias (Ponte Preta), 7; 4.0 — Clovis (Comercial), 6; 5.0 — Valdemar (Ipiranga), 6; 6.0 — Vila (Palmeiras), 5; 7.0 — Barbatana (Bangü), 5; 8.0 — Helio Ferreira, 5; 9.0 — Osvaldo (Juventus), 4 e 10.0 — Touguinha (Corinthians), 4.

MEDIOS ESQUERDOS — 1.0 — Dema (Palmeiras), 10 pontos; 2.0 — Alfredo (São Paulo), 9; 3.0 — Ceci (Port. Desp.), 8; 4.0 — Rodrigues (Ponte Preta), 8; 5.0 —

Roberto (Corinthians), 7; 6.0 — Alan (Comercial), 6; 7.0 — Alano (Bangü), 6; 8.0 — Henrique (Ipiranga), 5; 9.0 — Arnaldo (Juventus), 4 e 10.0 — Riveti (Nacional), 2.

PONTEIROS DIREITOS — 1.0 — Claudio (Corinthians), 7; 2.0 — Alcino (São Paulo), 6; 3.0 — Lazoninho (Ponte Preta), 6; 4.0 — Sampaio (Nacional), 5; 5.0 — Menezes (Bangü), 5; 6.0 — Lirio (Palmeiras), 5; 7.0 — Natino (Ipiranga), 4; 8.0 — Andô (Comercial), 4; 9.0 — Castro (Juventus), 3 e 10.0 — Julio (Port. Desp.), 3.

MEIAS DIREITAS — 1.0 — Biba (São Paulo), 9; 2.0 — Luanzinho (Corinthians), 7; 3.0 — Laprovra (Ponte Preta), 6; 4.0 — Zizinho (Bangü), 6; 5.0 — Paulo (Nacional), 6; 6.0 — Renato (Port. Desp.), 5; 7.0 — Tico (Comercial), 4; 8.0 — Osvaldinho (Juventus), 4; 9.0 — Zé Carlos (Ipiranga), 4 e 10.0 — Ponce de Leon (Palmeiras), 3.

CENTRO-AVANTES — 1.0 — Liminha (Palmeiras), 8; 2.0 — Nininho (Port. Desp.), 8; 3.0 — Albella (São Paulo), 8; 4.0 — Gino (Comercial), 7; 5.0 — Alano (Ponte Preta), 6; 6.0 — Niquinho (Ipiranga), 5; 7.0 — Moacir Barreto (Bangü), 4; 8.0 — Osvaldo (Nacional), 4; 9.0 — De Menezes (Juventus), 3 e 10.0 — Baltazar (Corinthians), 3.

MEIAS ESQUERDAS — 1.0 — Pinga (Port. Desport.), 10; 2.0 — Moreno (São Paulo), 9; 3.0 — Jair (Palmeiras), 7; 4.0 — Eduardinho (Nacional), 6; 5.0 — Brandãozinho (Ponte Preta), 6; 6.0 — Valter (Ipiranga), 5; 7.0 — Dalcio (Bangü), 5; 8.0 — Dino (Comercial), 5; 9.0 — De Camilo (Juventus), 4 e 10.0 — Carbone (Corinthians), 3.

PONTEIROS ESQUERDOS — 1.0 — Simão (Port. Desport.), 9; 2.0 — Teixeira (São Paulo), 9; 3.0 — Nivio (Bangü), 7; 4.0 — Elson (Nacional), 6; 5.0 — Rodrigues (Palmeiras), 6; 6.0 — Henrique (Ipiranga), 5; 7.0 — Lombo (Corinthians), 5; 8.0 — Querdinha (Comercial), 4; 9.0 — Elzo (Ipiranga), 4 e 10.0 — Bará (Ponte Preta), 3.

AFUNDARAM O PALMEIRAS VARIOS ERROS

Na infeliz escalação de Odair aos desceabidos avanços de Vila - Desequilibrado o flanco direito - Muito logo pelos lados, quando o avante mais decidido estava no centro - Dema neutralizou Julio, mas não pôde com Simão

Vencer a Portuguesa de Desportos, nas condições em que se encontra atualmente o conjunto luso, não é tarefa para qualquer um. Não é, pois, pela derrota em si, até certo ponto honrosa, que o Palmeiras se faz alvo de críticas, tanto mais quando se sabe que não pôde dispor de sua força máxima, pelo estafamento de uns, pela ausência de outros. O que houve, a determinar o revés, foi uma série de erros, a começar pela infeliz escalação de Odair, que já entrou em campo mandando, enquanto Moacir e Lima, fisicamente em condições, permaneciam na suplência.

FALTOU ATAQUE
Por paradoxal que pareça, o Palmeiras só teve ataque nos primeiros minutos da partida, quando Odair ainda se encontrava em campo. Não por ele, mas porque, sabendo que não podia contar com ele, o alvinegro utilizou com frequência a velocidade de Liminha no centro, criando não poucas situações propícias para marcar. Nas poucas bolas que lhe deram, Odair falhou. Mal podia locomover-se! Então cometeu-se outro erro: passaram-no para o comando, deslocando Liminha para a ponta! Tamanho absurdo, contado ninguém acreditava. Começou nesse instante o domínio da Portuguesa, pois Nêga, que vinha encontrando dificuldade para marcar Liminha, ficou mais à vontade, desafiando, por conseguinte, todo o sistema defensivo.

ENTRA LIMA
Atendendo aos pedidos da torcida, Picabêa fez entrar Lima. Liminha voltou para o comando, e então — parece incrível! — outro erro foi registrado. Como se Lima fosse o salvador da pátria, passaram a centralizar o jogo ofensivo na ponta direita, e mais tarde, quando ficou patente o pouco proveito dessa tática, teve início um sistema de pontadas pelos flancos, alternadamente entre Lima e Rodrigues, com quase total abandono de Liminha no comando. E era Liminha, por incrível que pareça, o avançado que mais estava rendendo na área. A retaguarda lusa logo

percebeu a situação e tratou de bloquear os ponteiros, do que resultou que o Palmeiras malhou em ferro frio o que deu o tempo, para perder uma partida por falta de maior discernimento na ofensiva.

As experiências que se fizeram mais tarde, com a saída de Ponce e entrada de Moacir, não surtiram os efeitos desejados, isso porque o ex-ponteiro continuou a procurar, na área, a chance que Ponce jamais encontrou, sem que os companheiros resolvessem utilizá-lo. Apenas Jair, em uma ou duas jogadas, estendeu bolas em profundidade no miolo. No mais, os lances ofensivos desenvolveram-se pelas pontas, como se o gol luso estivesse localizado na bandeirinha de escanteio. Muca fez muitas defesas, em verdade, mas de tiros longos e alguns de Vila. Conclusões de ataques, foram muito poucas, não em número suficiente para quebrar a resistência de Muca.

FRACO O FLANCO DIREITO

Todo o flanco direito da equipe esmeraldina falhou, desequilibrando completamente o conjunto. Rubens começou não marcando ninguém. Deixou que Simão manobrasse à vontade, talvez porque o ponteiro estivesse jogando muito recuado, na sua função de armar. Depois de algum tempo, Rubens teve ordem para marcar em cima, o que nada adiantou, pois Simão já havia deslanchado e seria difícil contê-lo. Fiume, no primeiro tempo, e Tulio no segundo, estiveram num plano igual. Apenas sofríveis na defesa e absolutamente apagados na ofensiva. Vila, nessas condições ficou sobrecarregado com o trabalho de apoio. Avançava sempre demais, confiando na cobertura do meio direito, propiciando a Pinga, principalmente no segundo tempo, uma faixa onde o meia fez e desfez. Completando o desequilíbrio no flanco direito, tivemos a ineficiência de todas as alas que estiveram em ação. Odair-Ponce, Lima-Ponce e Lima-Moacir, nenhuma dessas alas justificaram sua presença no gramado.

Na esquerda o panorama foi

melhor um pouco. Juvenal não se completou, mas esteve mais firme do que Rubens. Dema otimo na marcação, mas empenhado apenas em marcar. Anulou Julio, não lhe dando a mínima chance, e quando Julio saiu fez o mesmo com Bota, como se esperava. Quanto à ala esquerda, pode-se dizer que foi a melhor peça. Jair mostrou-se

ativo, chegando por vezes a arriscar as preciosas canelas em lances mais ou menos viris, e Rodrigues, pelas vezes que venceu Santos, e pelo sentido pratico de seu jogo, foi a nosso ver o melhor da ofensiva, formando com Dema a melhor dupla do Palmeiras.

Os pontos fracos — Rubens, Fiume, Tulio, Odair, Ponce e

Moacir — acabariam fatalmente por prejudicar o teor de produção coletiva, de tal forma que seria absurdo pretender debitar toda a culpa à conta de Picabêa, mas é fora de duvida que a insistência de Vila no ataque, e a concentração da força ofensiva nas extremas, foram erros que também concorreram para a derrota.

O MUNDO EM FOCO



CAIU O CAMPEÃO ITALIANO — Realizou-se a 1.ª rodada da Copa Latina, tendo o Olimpique, de Nice, vencido o Sporting. O outro prelo reuniu Juventus e Barcelona, campeões da Italia e Espanha. A vitória sorriu para os espanhóis pelo escore de quatro a dois, que assim estão classificados para disputar a finalíssima com o clube Francês. Antes do jogo, são focalizados Boniperti, Mari, Piccinini e Vivolo, do Juventus



NOVAMENTE NA SELEÇÃO — Os argentinos estão em preparativos para enfrentar os ingleses, em Buenos Aires. Já foram convocados quarenta e quatro elementos, quatro para cada posição, sob a direção de Stabile. O interessante é que, entre varios novatos, figuram também os veteranos, entre eles Pescia e Colman, que vemos na fotografia



ELES TAMBEM SÃO BONS — A equipe do Hamburgo, uma das melhores da Alemanha, que chegou a estar nas cogitações da Fluminense para disputar a Copa Rio. Em pé, da esquerda à direita: Ebeling, Caband, Spundfiasche, Adam kiwicz, Meike, Woitkowiak, Posipol, Rohrberg, Liese e Kruger; agachados: Ertl, Harden, Klette, Warning, Globish, Borner e Nilmann



INGLATERRA 1 VS. ITALIA 1 — E' bem recente o acontecimento, que arrastou à cidade de Florença, publico numerosissimo. O resultado foi um a um, sendo que os britânicos dominaram o primeiro periodo, quando Broadis marcou. No tempo final, coube supremacia aos italianos, empatando Amadei. No clichê, quando entravam em campo as seleções

Emoções mudas de Picabêa

CUIDADO COM PONTONI

Pelo que pudemos notar entre os palmeirenses, Picabêa é dos poucos técnicos que não fica torcendo, gritando e gesticulando à toda hora, como qualquer assistente. Nem por isso, no entanto, esteve despreocupado. Mudo, de quando em vez apenas sussurrando observações ao ouvido do medico, foi pouco espalhafatoso e, quando falava, deixava transparecer o que o seu cerebro pensava, ao periodo em que se calava. A primeira vez que abriu a boca, foi para mandar Rodrigues dizer a Liminha que passasse para a direita, indo Odair para o centro. Talvez o tecnico quisesse forçar o setor de Noronha, com a maior vivacidade de Liminha. Na marcação do primeiro gol da Portuguesa, soltou um longo e doloroso suspiro, que dispensava palavras. Um "hi" que dizia de sua decepção e sofrimento. Na substituição de Moacir a Ponce de Leon, recomendou ao ex-campineiro que jogasse nas laterais, facultando a entrada dos outros avantes pelo centro.

A primeira recriminação que lhe ouvimos, foi quando Rodrigues perdeu a penalidade maxima. Ele e o medico não compreendiam a distancia em que o ponteiro colocara a bola. A mais de um metro do poste esquerdo. Khon Filho também foi alvo de censura, por não ter deixado Rodrigues arrumar a bola dentro do circulo permitido. Na entrada de Pontoni pela Portuguesa, Picabêa aproveitou a confusão de Julinho e, chamando Villa, disse-lhe que mandasse Juvenal ficar recuado, dentro da area, enquanto a ele, Villa, incumbia marcar o argentino. No mais, Picabêa chegou até a roer as unhas, não deixando, porem, que a palavra alta trouxesse à antena o fio de seus pensamentos.

JUDICADA PELA ENCADERNAÇÃO

MAXIMOS

A MAIOR PIXOTADA — Albella carregou a defesa corintiana para um lado e centrou para Moreno, que ficara livre em frente de Cabeção. Atrapalhou-se o meia e atirou às nuvens, para decepção da torcida.

O MELHOR GOL — Os dois gols de Pinga foram muito bonitos. O segundo, porém, merece destaque, pela inteligência de quem deu o passe — Pontoni — e pela calma com que o "artilheiro" luso mandou às redes.

A MELHOR DEFESA — No primeiro minuto do segundo tempo, Claudio centrou sob medida e Baltazar, sozinho na frente de Mario, cabeceou com violência visando o canto. O arqueiro saltou e agarrou a bola no ar, com firmeza.

O MAIS DESLEAL — Vitor, do Juventus, fez jus a este demérito. Praticou verdadeira agressão em Gino, quando este, depois de vencê-lo, iniciou a fuga pelo centro. Vitor chutou desleal e covardemente.

O MAIS BELO LANCE — Quando o São Paulo se encontrava em pleno domínio, seus jogadores se permitiram algumas brincadeiras. Alfredo levantou a bola com a coxa e cabeceou para Mario, nas barbas de Baltazar.

MEDIOCRIDADE — O setor defensivo direito do Palmeiras esteve horrível. Rubens não marcava ninguém, perdendo-se por querer controlar Simão à distancia, e Fiume, talvez levado pela mediocridade do parceiro, perdeu-se também.

PERFEIÇÃO — A linha media do São Paulo chegou quase à perfeição. Pé de Valsa, Rui e Alfredo se completaram, sobretudo no segundo tempo, quando a partida caiu na feição propícia ao jogo lento e cadenciado de Rui.

DIALOGO IMPOSSIVEL — De Mario para Gilmar: E, velhinho! As vezes é muito melhor acabar um jogo na reserva... Eu também já passei por isso, receba aí a expressão da minha solidariedade.

DIALOGO POSSIVEL — De Carbone para o juiz: Não está vendo que o bandeirinha não marcou impedimento? Como é que você faz isso? (Nota para Carbone: o juiz não precisa esperar o sinal do seu auxiliar).

O QUE A TORCIDA NAO VIU — As cotoveladas de Julião em Moreno. Recurso ilícito do zagueiro corintiano, que não se cansou de dar socos nas costelas do meia sampaulino. Isso não se faz, Julião!

EMINIMOS

CONVERSA ENTRE TECNICOS — De um banco para outro, Jim Lopes a Picabéa: Amigos, amigos; negócios à parte. Ponha-te em guarda porque vou mesmo em cima e daqui não sairei sem esses dois pontinhos.

CANTANDO O JOGO — Mauro se destaca pelo "comando" das jogadas na area. Não sai de seu lugar, em perseguição de um adversário fora da sua zona, sem recomendar a cobertura, com gestos largos e bem visíveis.

O MAIS INDISCIPLINADO — Renato anda neurastênico. Por qualquer coisinha perde a tramontana e se desmanda em gestos condenáveis. Ao ser desarmado, deu um tapa em Ponce de Leon. Felizmente não acertou.

CARTAZ DO DIA — Rui chegou ao maximo, no segundo tempo. Recuando, Luizinho deu-lhe a chance de avançar, e o centro-medio cresceu assustadoramente. Na hora do "balle" encontrou seu melhor jogo e ninguém mais pôde com ele.

O CALADO — Pode haver o maior aperreio, podem as coisas estar negras como o carvão, Murilo conserva a calma. Todos falam, ele não. Aceita o jogo como o jogo é, lutando no terreno limpo, sem gestos ou palavras ofensivas.

O FALADOR — Luizinho é o contraste de Murilo. A três por dois, dá a sua piadinha. E quando reclamam com ele se zanga. Houve um instante em que alguém lhe chamou a atenção. A resposta foi: Não reclama. Joga e fica calado.

O QUE SE ESPERAVA — Que Luizinho e Claudio reeditassem o que fizeram na Europa, que dessem um "balle" daqueles, capaz de fazer o publico assistir o jogo de pé. O "tiro saiu pela culatra", pois foi o São Paulo que comandou o "balle".

RESPOSTA IMEDIATA — O São Paulo marcou e o juiz anulou. Voltou o tricolor ao ataque e novo gol, valido desta vez. Depois, Murilo salvou em cima da linha, quando o gol era certo. Alfredo apanhou e centrou e veio o tento.

O QUE ELES OUVEM — Quando Pontoni foi entrar em campo, um torcedor das gerais: Esse não passa de um bonde. O argentino parece que ouviu, pois sorriu e foi para o campo mostrar o que valia. E mostrou!

ANTES DO JOGO — Festa no tunel corintiano. Muito movimento e a torcida a vibrar pelos seus campeões. Somente Baltazar e Cabeção ficaram de fora das maiores manifestações. O São Paulo batia bola, aguardando o momento.

DEPOIS DO JOGO — Festa no São Paulo, tristeza no Corinthians. Touguinha parecia o mais amargurado. Ia saindo e dizendo: "Não é possível, não é possível. Joga-se mais e perde-se o jogo." Queria se referir ao primeiro tempo, certamente.

O QUE O JUIZ NAO VIU — Aquele escanteio de Mario no primeiro tempo. Mauro cabeceou para trás e o goleiro só teve tempo de desviar a bola. Todos viram o lance, claro, indiscutível. Só o arbitro não viu.

O MAIS EMOCIONADO — Foi Alcino, logo após o primeiro tento de Teixeira. Quando viu a bola nas redes, começou a gritar: "Vem cá, vem cá, Teixeira!" E fartou-se nos abraços.

DA 1.ª RODADA

OS VENCEDORES JULGAM O ARBITRO

Nem bem terminara o jogo, ainda dentro do campo, a reportagem de MUNDO ESPORTIVO entrou em ação, buscando a opinião dos vencedores sobre o arbitro da peleja. O primeiro foi De Sordi, que vinha em direção ao tunel com um sorriso nos labios: "Mais ou menos a atuação de Jorge Miguel". O seu companheiro de zaga, Mauro, ao ouvir o que dissera De Sordi, acrescentou: "Isso mesmo De Sordi, mais ou menos". Alcino foi o seguinte, pois estava fora do gramado: "Gostei do arbitro. Teve erros, mas sem prejudicar ninguém". Calmamente, Mario vinha lá do outro lado do campo. E disse: "Dali de baixo das traves, é difícil fazer um julgamento. Não posso comentar sobre a arbitragem", ao que Durval acrescentou: "E' seu mano, apesar de termos ganho, acho que o juiz prejudicou o São Paulo".

A intermediaria tricolor, Pé de Valsa Rui e Alfredo, citou como "boa" a arbitragem, enquanto Moreno foi dizendo: "Mais ou menos. Jogo muito duro, dificultando um pouco a direção". Bibe foi o ultimo e teve a mesma opinião de Alcino: "Gostei do juiz. Se teve erros, não foram fatais para qualquer dos contendores". Finalmente, já no vestiário, deparemos com Gustavo Albella, que julgou normal a atuação de Jorge Miguel.

COM A PALAVRA OS LUSOS — Minutos após o termino da partida ouvimos um por um, todos os jogadores da Portuguesa sobre o trabalho do juiz. As opiniões foram as seguintes, sintetizadas:

MUCA: Bom. Errou no penalte contra nós — NENO: O penalte foi bola na mão. No restante, bom. — NORONHA: Boa atuação. Rigor no penalte. — SANTOS: Errou só no penalte. — BRANDAOZINHO: Muito bom. Penalte mal apitado, porém. — CECI: Juiz regular. Foi bola na mão e não penalte. JULIO: Seu unico erro foi no penalte contra nós. — RENATO: Regular. Errou no penalte dado e no que não deu feito em Pinga. — NININHO: Errou só no penalte. Muito bom no resto. — PINGA: Bom juiz. Errou no penalte que não existiu é só. — SI-MÃO: Atuou bem.

DRAMA DOS VESTIARIOS

Nossa reportagem esteve nos vestiários e anotou o seguinte:

NENA QUERIA ME GOZAR

O que se notou nos vestiários do Palmeiras, após o jogo, foi algo de admiravel, tendo-se em conta o resultado adverso do prelo. Tempo houve que, quando isso acontecia, até a entrada no recinto era vedada à reportagem. Tudo calmo, muita conformidade, com os dirigentes tomando a iniciativa de consolar os jogadores, dizendo-lhes que o resultado não passava de coisa natural do futebol. Lamentavam, apenas, a falta de sorte. Quando Fruguete chegou, dirigiu-se logo a Jair, num tom amistoso. Trocaram impressões dentro do prisma geral, terminando a conversa com um pedido de "carona" por parte do meia esquerda. Achemos engraçado o tom do presidente na resposta: "Como não, Jair, você manda". Rodrigues era o que estava mais aborrecido, pela perda do penalte, enquanto que Liminha dizia que trocara botinadas com Nena porque o bagueiro luso o "gozara" muito. Dizia, a todo instante, que o Palmeiras não tinha quadro, que não era adversário, etc. Liminha, esquentado como é, perdeu a tramontana. Villa comentava com Fabio a estréia de seu patricio, dizendo que Pontoni é de fato "grande" e que não rendeu mais porque ainda está muito gordo. Quando se enquadrou no conjunto, será um espetáculo em São Paulo.

NEGRI ERA O MAIS FELIZ

As vitórias da Portuguesa, ultimamente, são tantas, que o reporter podia adivinhar antecipadamente o que sucedia nos vestia-

rios lusos. E de fato, o ambiente era o costumeiro. Um pouco de preocupação com o pé de Julio, que, deitado numa maca, recebia os curativos de emergência, enquanto se queixava de sua falta de sorte. Jim Lopes dava instruções quanto ao programa da semana, enquanto os reservas abraçavam os jogadores que estiveram em ação. Em volta de Pontoni formou-se logo a tradicional roda de admiradores, a felicitá-lo pela atuação que teve nos poucos minutos em que esteve em ação. Seu companheiro Negri estava radiante pela vitória, como se tivesse tomado parte no cotejo. Os dirigentes lusos, como sempre, solícitos, atendiam a reporteres que lhes solicitavam opiniões, e todos eles mostravam no semblante, a alegria por mais esta vitória. Não faltaram risadas e brados a granel.

VERGONHA E DESALENTO...

Cabisbaixos, como que envergonhados, os jogadores do Corinthians foram entrando no vestiário, sob as vistas um pouco severas de dirigentes. Não houve repriminação abertamente, mas notava-se no ar aquela tensão nervosa propria de um onze derrotado. Roberto era talvez o jogador mais desalentado. Seus labios estavam feridos, inchados, e isso lhe dava uma aparência ainda mais tragica. Mas não se queixava. Quem se queixava, e muito era o dr. Sergio Blumer Bastos, que passou junto ao tecnico Rato e murmurou: "Já são oito os contundidos, eu bem que previ"... Idario mancava acentuadamente, e Murilo sentia fortes dores nas costas, sendo massagado e amparado por companheiros. Luizinho, num abrir e fechar de olhos estava vestido e pronto para ou-

ASSIM OS PERDEDORES VIRAM O ARBITRO

A opinião de um quadro perdedor sobre o juiz costuma ser pitoresca. E, ainda mais quando sua arbitragem visivelmente é má, como se deu no jogo entre São Paulo e Corinthians. Eis as impressões dos craques do Corinthians sobre a atuação de Jorge Miguel:

CABEÇÃO: Enquanto estive em campo, a penas regular. Depois que sai, pouco assisti ao jogo. — **CARBONE:** Errou em varios impedimentos na primeira fase, a dano nosso, quando a partida estava ainda indecisa. — **LUIZINHO:** Bom no segundo tempo, mas no primeiro... — **LOMBO:** Achei o homem simplesmente horrível. Nem para apitar jogos de varzea ele serve. Põe por isso mesmo. — **BALTÁZAR:** Juiz? Juiz? Não vi juiz nenhum em campo. Vi um apito com um apito, e só. — **BELFARE:** Creio estar exprimindo a opinião de todos meus companheiros ao dizer que o juiz esteve abaixo da critica. — **GATÃO:** Pessimo, horrível. Errou prejudicando aos dois quadros. Porém sua atuação fatal para nós no primeiro tempo. — **IDÁRIO:** Sem vergonha cem por cento. — **CLAUDIO:** Sem vergonha de acordo com a partida. — **ROBERTO:** O mesmo que Claudio, partilho de sua opinião. — **TOUQUINHA:** Horrível. A Federação devia mandá-lo à Suécia, para aprender a apitar. Lamento que nulidades desse tipo sejam considerados juizes. — **JULIAO:** Este juiz não apita nada. — **MURILO:** Muito ruim, prejudicou-nos muito a eles.

JULGAM OS PALMEIRENSES — Eis a opinião dos palmeirenses, sobre a atuação de Khon Filho. Pelo cômputo geral, tem-se que media é "bom", com reparos pequenos de um e outro. Vejamos: **DEMA** — Não foi ruim; **MOACIR** — Regular. Não apitou mal; **LIMINHA** — Teve pequenos erros, mas coisa natural. Não pôde ser perfeito; **FABIO** — Creio que acabou bem, não demonstrando qualquer parcialidade; **RUBENS** — Khon Filho esteve bom, com falhas passaveis; **LIMA** — Nada se pode dizer contra a arbitragem. Esteve boa e dotada de boa intenção; **RODRIGUES** — O juiz não apitou nada com apenas deslises inevitáveis; **JAIR** — Foi bom o juiz; **JUVENAL** — Todos puderam ver que Khon Filho esteve bom; **VILLA** — Gostei da arbitragem.

ANO E MEIO DE LUTAS

Um "guardião" tomava conta da porta do vestiário tricolor, barrava quem lá aparecesse. Vicente Feola foi logo dizendo: "Não, pode entrar". Já lá estava Marcel Klazco, todo contente, do de um a outro jogador para cumprimentos. Presente na presença do reporter disse: "Estamos lutando há um ano e meio e este é somente o inicio". Negril Ariston de Oliveira entrou e falou da vitória, como uma vitória para José Carlos Bauer.

Outro, ao lado, acrescentou: "Sim para Bauer. Os globe tters do futebol deram hoje uma grande lição. Cheguei a lembrar o tempo de Luizinho, Sastre, Laidas, etc." Rui vinha vindo e banheiro e gritou: "Cadê o doutor?" Este logo se apresentou entrando em ação para ver o tunel do celebre centro-medio. Depois, Alcino e Moreno foram atendidos. Nesse momento, chegou Cicero Pompeu de Toledo cresceu a algararra. A maior já estava pronta para sair e quando se ouviu um alto dirigente dizer: "O baile começou ontem acabou hoje." É que o tricolor terá uma festa no sábado. Quando a reportagem tomava o caminho de saída, Marcel Klazco estava dizendo: "1.500 cruzeiros o baile de hoje. 5.000 pela vitória final".

CAIU O CAMPEÃO

Perdeu o Corinthians uma partida em que, se equilibrava o primeiro tempo, viu-se quase dominado no segundo. Naquele, careceu o seu ataque de maior sentido de finalização, sem aproveitar, principalmente a ala direita, o recuo de Alfredo para dentro da área. Em verdade, o clube do Parque São Jorge tramou relativamente bem, entretanto, quando se davam os lances que necessitavam de maior penetração, preferiam os extremos armas lances altos para o terreno perigoso do São Paulo, sem contar que, ali, residia uma defensiva de boa estatura, que cortava as bolas cruzadas.

Viu-se, portanto, no tempo inicial, que os corinthianos buscavam invariavelmente a cabeça de Baltazar, sendo que este recuava e depois avançava, esperando o centro de Claudio ou Colombo. Nisso, queremos crer, residu a maior desvantagem do campeão paulista, porque tinha que haver variação. Se a tática de exploração de Baltazar não dava resul-

Equilibrava as ações no princípio - Queda vertical no complementar - Erro tático de se procurar somente o jogo alto para Baltazar - Pouca infiltração dos extremos - O recuo de Alfredo não foi aproveitado - A defesa "pagou o pato" - Idário foi o mais sacrificado - Não houve deslocamento para a direita - Vitima de seus próprios erros - Agora, não desanimar - O quadro é bom e tem possibilidades para virar

tados, eis que Mauro sempre lhe custodiava as ações, havia que haver outra modalidade atacante. Poderão dizer, agora, que Claudio e Luizinho manobram, com alguma certeza no início do prelúdio, mas talvez ninguém notou que o ponteiro teve várias vezes o campo livre, dando preferência ao jogo de "abafa", em cruzamentos longos para a área, quando poderia perfeitamente fechar e tentar o tiro à meta de mais perto.

A retaguarda teve também seus

deslizes, um dos quais foi o de se deixar Albella e depois Durval iniciar as ações no meio do campo, quando o avanço procurava vencer um adversário e, nestas condições, abrir o caminho rumo à área, em razão de ter já o Corinthians menos um homem recuado. Isso apareceu mais no período complementar, quando Claudio abandonou seu setor e foi para o "miolo" dando "chance" a que Alfredo desempenhasse funções de apoio, justamente pelo franco onde estava o maior poder atacante do tricolor. Enquanto Claudio se manteve na sua posição, bem ou mal, o jogo foi equilibradíssimo. Alfredo tinha ficar atrás e a constância de Carbone adiantado não dava "chance" a Pê de Valsa municiar com vigor a sua ofensiva. Dessa mudança incompreensível, partiu a degringolada da fase complementar.

Aí, foi a retaguarda que "pagou o pato". Vimos, por exemplo, inúmeras vezes, Idário ter que fazer frente a Alfredo, deixando Telcelinha livre. E quando a bola era lançada para o extremo, Touguinha tinha que recuar muito para fazer a cobertura, deixando Moreno livre. Lembra-se, aliás, que dos pés de Alfredo partiu o centro para o segundo gol. O meio estava fora da área corinthiana, mas quase na linha de fundo. Por onde andava Idário? Longe, porque fora vencido. O "half" do Corinthians foi, aliás, a maior vítima do desentrosamento, eis que teve que lutar com dois ou três e nada era possível fazer-se em tal situação.

O pior é que quando Claudio ia para o centro e até para a ponta esquerda, ninguém se deslocava para a ponta. O São Paulo tinha Pê de Valsa recuado e também Bihe e podia se defender, deixando que Alfredo armasse.

Se a defesa teve defeitos, estes foram oriundos do desentrosamento do ataque. Luizinho ficou-se no meio do campo, Baltazar ficou amarrado junto a Mauro e muito fácil foi marcar os demais. Foi uma variação aereana essa do deslocamento de Claudio, Colombo, pensamos, é que deveria

ter ido pelo meio, levando consigo De Sordi, que não estava em tarde inspirada, enquanto Baltazar deveria procurar, indo para a esquerda, ou tirar Mauro da área ou jogar livre. Desguarneceram justamente o lado mais fortificado do São Paulo e assim abriram o caminho para a derrota.

Chega-se, portanto, à conclusão que só no primeiro período o Corinthians foi um quadro mais ou menos armado. Depois, foi vítima de seus próprios defeitos, tanto que, se naquele poderíamos destacar alguns jogadores, no complementar quase todos se afundaram. Houve luta, mas isso não basta, principalmente quando existe técnica do outro lado. Agora, o que não deve haver é motivo para desanimar. O Corinthians tem bom quadro e ainda pode "virar".

EMULO DE MARIO VIANA

Foi interessante o trabalho apresentado por Gama Malcher, na direção do cotejo Bangu e Ponte Preta. Teve um ótimo primeiro tempo, preocupando-se acertadamente em colir o jogo violento e apitando com tal presteza, que mereceu aplausos da torcida. Todavia, no segundo período, metamorfoseou-se e passou a desandar em erros, sempre em prejuízo do quadro campineiro, sendo, en-

tão, alvo de seguidas vaias. O que fizera de bom no primeiro tempo, demonstrando bons conhecimentos técnicos, desfez no segundo, apresentando parcialidade. Nos impedimentos do Bangu, por exemplo, nunca via a assinalação do bandeirinha campineiro, enquanto que nos da Ponte, apontava até os que o seu outro auxiliar não acusava. Será que ele também não esperava a resistência da Ponte?

VENCEU O NACIONAL

Movimentada e até certo ponto interessante a partida entre Nacionais e Ipiranga. Este, que se encontrava invicto após treze jogos, perdeu em razão de ter se jogado demasiadamente ao ataque, desguarnecendo a retaguarda. E o Nacional, que se viu encurralado durante grande parte da luta, aproveitou bem os contra-ataques para vencer. A rigor, o empate teria sido o mais justo resultado, se considerarmos que o Ipiranga é que foi o quadro mais constante no ataque. Entretanto, o Nacional teve o grande mérito de se defender bem, sobressaindo-se o tria intermediário, exceção feita a Riveti, que esteve abaixo da crítica.

O trio final teve em Furlan seu melhor elemento, seguido de Nino, embora este firmasse muitas vezes sua supremacia sobre os avanços do Ipiranga à base de jogo demasiado viril. A ofensiva teve em Paulo e Sampaio seus melhores jogadores, principalmente Paulo, que ratificou o que se tem dito a seu respeito. Elson também bom, mas sem dispor da velocidade necessária, talvez em face da desvantagem do físico. Eduardinho, pelo que fez em auxílio da defesa, também merece citação.

O Ipiranga, já dissemos, foi "muito ao mar", empolgando-se pela maior presença no terreno inimigo e acabando por ver a derrota chegar, em dois contra-ataques ligeiros, num dos quais Samarone falhou, facilitando a Ciccarelli marcar. Mais ou menos segura a defesa, mas Gonçalves fez falta, pois careceram os volantes de maior serenidade, enquanto o ataque, se contou com a lucidez razoável de Valter, teve em Zé Carlos um elemento prejudicial, pelo excesso de fintas, sem ver

que a velocidade seria a melhor arma para vencer a "cerrada" nacionalista. Niquinho foi outro que decepcionou, sem oportunidade os extremos, que demonstraram, além de tudo, grande experiência. Foi um jogo duro, com o Ipiranga atacando mais, contudo sendo derrotado.

QUEM SABE E' VOCE!



MUNDO ESPORTIVO volta hoje a premiar um leitor. Nosso com duzentos cruzeiros. Vemo-lo no círculo negro, surpreendido, fotografo apinhado o apinhado estado do Pacaembu, na tarde talvez, com a objetiva do fotografo. E' o felizardo que pode vir de anteontem, e dentre os milhares de torcedores que lá estiveram buscar duzentos cruzeiros, em nossa redação, a partir de hoje, em assistindo ao classico São Paulo vs. Corinthians, um foi beneficiado horário comercial.

Jockey Club de São Paulo

STUD - BOOK PAULISTA

EXPOSIÇÃO E LEILÃO DE PRODUTOS PAULISTAS E PARANAENSES

Comunico aos srs. criadores e proprietários que se acha aberta, no Stud-Book Paulista, a inscrição dos produtos que, nascidos no Estado de São Paulo e, mercê do convenio em vigor, no Estado do Paraná, no ano hipico de 1950-1951 deverão concorrer à Exposição e Leilão a realizarem-se no mês de setembro no recinto do Hipodromo Paulistano, em Cidade Jardim.

Essa inscrição, em conformidade com deliberação da Diretoria, encerrar-se-á impreterivelmente em 10 de julho vindouro.

São Paulo, 10 de junho de 1952.

JAYME TORRES

Diretor do Stud-Book Paulista

FEZ O SÃO PAULO A MELHOR EXIBIÇÃO DE 52!

Subjugado o campeão paulista, com suas faixas e lauréis, pela atuação excepcional do tricolor no segundo tempo - Não foi a contagem que pesou na consciência dos torcedores, mas a cadência de valsa que o vencedor imprimiu no jogo na segunda fase - Os sampaúlinos marcaram primeiro, justificaram o placarde depois - Até o fim do primeiro tempo havia o medo do "prego" de Rui

O futebol continua sendo a eterna caixinha de surpresas. Ninguém, nem o mais otimista, poderia pensar que o São Paulo iria vencer como venceu! O Corinthians surgiu como um adversário que estava em paz consigo mesmo, depois de uma excursão que lhe valeu na volta a mais sensacional recepção já tributada a um clube. Vinha cheio de lauréis e de faixas, e além do mais representava ali o campeão paulista, com todos os seus grandes craques. Poderia perder, mas nunca do jeito que se viu, bailando daquela forma. No entanto revivendo uma das suas grandes atuações, o São Paulo superou-se a si próprio para superar espetacularmente o credenciado adversário, impondo-lhe as revers contudentes, inexplicáveis, que encheu de orgulho os torcedores e fez com que os corinthianos — jogadores e torcida — saíssem do Pacembu de cabeça baixa, terrivelmente abatidos.

Não foi a contagem que pesou na consciência de todos, mas a facilidade com que o placarde cresceu, e o acinte, a cadência de valsa, o "baile" que o São Paulo se permitiu oferecer, com os seus

homens parados, fazendo alarde de classe, dominando o campo a bel prazer! Aquilo não estava no programa. São coisas que acontecem quando menos se espera, como se uma força invisível se divertisse abrindo a caixinha de surpresas e tirando de dentro dela as coisas mais extravagantes. Saiu aquele placarde: 3 a 0! Saiu também um São Paulo lucido, tão lucido como nos seus melhores tempos, apto a impor-se não somente ao Corinthians, mas a qualquer outro clube que tivesse pela frente. Naquelas últimas finais, o tricolor chegou ao máximo, oferecendo uma exibição como há muito não víamos no Pacembu. Foram poucos minutos, sem dúvida, mas bastaram, porque durante os mesmos houve um quadro que os mesmos não encontraram em outros jogos de tal forma, tão soberanamente que seria impossível conter seus movimentos. O São Paulo cresceu de repente, como tocado por varinha mágica. Marcou os pontos de que necessitava e depois sentiu que precisava justificar a vitória. Passou, então, a brincar com o adversário. Parecia um enorme gato, dando tapinhas no rato.

VIVEU O CORINTHIANS SUA HORA AMARGA

O PRIMEIRO TEMPO

Até o final do primeiro tempo a sorte do jogo estava indecisa. Observávamos os movimentos de Rui e temíamos pela sorte do São Paulo, pois o "bom cabelo", à força de querer acompanhar Luizinho, já estava botando a língua de fora. Seria mau se ele parasse, porque o apoio, até aquela altura, estava inteiramente a seu cargo, de tal forma que o ataque, mal alimentado, era obrigado a tentar os avanços com os seus próprios recursos. Rui quase não apoiava, a não ser em esporádicas aberturas. Preferia livrar-se logo da bola, do que resultava uns passinhos laterais, inoperantes. Assim foi até o final da fase. Albella, jogando recuado para fugir de Murilo e ao mesmo tempo lançar Moreno, era forçado a voltar muito, diminuindo as possibilidades do quinto ofensivo. Era esse o pensamento, aliado superficialmente. Quem se aprofundasse mais na análise, porém, veria que alguma coisa teria de acontecer para mudar o curso dos acontecimentos ou então Rui acabaria parando de uma vez. Claudio saía de sua posição e vinha, com Luizinho, envolver constantemente o centro-médio, sem que Alfredo compreendesse que deveria fazer manobra cerrada sobre Claudio ou então avançar para municipal o ataque.

O equilíbrio de forças foi patente nos primeiros quarenta e cinco minutos. Houve grandes oportunidades de lado a lado. O Corinthians teve uma bola no travessão de Mario, logo aos nove minutos, num lance típico de Baltazar. Depois, aos 21 minutos, houve uma espetacular defesa do arqueiro

Mario, num chute insidioso de Claudio, e não tardou a que houvesse outra jogada de sensação na boca da meta sampaúlina. Foi quando Baltazar, servido por Luizinho, desmontou livre na área. Lá marcou quando surgiu Alfredo, como um rojão, para desarmá-lo. Teve portanto o Corinthians muitas oportunidades. O São Paulo também as teve, em boa escala. De uma feita, num dos lances mais bonitos da partida, Albella carregou toda a defesa contrária para a direita e deu por cima a Moreno, que sobrou livre na frente de Cabeção. O meia torceu o tiro, bisonhamente, para desferir dos companheiros. Houve ainda um chute perigoso de Bibbe, que Cabeção mandou a escanteio, e outros lances agudos. Feitas as contas, vê-se que houve igualdade, até as ocasiões perdidas. Sob tensão escorram-se os primeiros quarenta minutos e não era menor o nervosismo da torcida criando teve início o segundo tempo.

O DESPERTAR DO TRICOLOR

O segundo tempo nos mostrou um São Paulo taticamente diferente. Enquanto o Corinthians continuava no mesmo ritmo de jogo, buscando invariavelmente Claudio para incumbi-lo de armar a ofensiva, com Touguinha sempre sobre Moreno, Idário sobre Teixeira, tudo como na primeira fase, notamos que o tricolor resolveu aproveitar a folga que Claudio proporcionava a Alfredo. Quando o ponteiro derivava para o centro, entregando-se por conta própria à marcação de Rui e Pé de Valsa, ou mesmo de Mauro, Alfredo deslançava para a

frente, em apoio ao ataque. Era como se o São Paulo tivesse invertido a diagonal. O meio esquerdo, de mero marcador de Claudio, passou decididamente ao apoio, e isso valeu pelo despertar do gigante. Começou a crescer o São Paulo. Foi envolvendo o adversário, primeiro no meio do campo, depois nos flancos, e aos 10 minutos, quando Teixeira abriu a contagem, já não havia mais dúvidas quanto ao resultado da partida.

SEMPRE ALFREDO

Albella já não estava em campo. Contundido, deixara o gramado aos 33 minutos da primeira fase, substituído por Durval. Este embora não aparecesse individualmente, realizou um trabalho de alto efeito tático, deslocando-se e recuando habilmente para tomar conta de Bibbe no meio do campo, onde ambos envolviam Roberto, de trás chamavam Touguinha a fim de que este afrouxasse a marcação sobre Moreno. Tal sistema logo começou a dar resultados. Touguinha exasperou-se, sentindo a fragilidade de sua retaguarda, e quanto mais queria meter o pé menos achava em quem. Moreno, sempre bem acionado, começou a entrar na área com frequência, ao mesmo tempo que Alfredo, cada vez maior dentro da cancha, se

punha na sua cobertura, infalível, firme, tornando-se o grande fator da vitória.

Moreno, que no primeiro tempo pouco apareceu, avultou no segundo carregando Touguinha para a direita e para a esquerda. Quando passava pelo centro-médio penetrava na área com perigo, sem nunca deixar entrever, nos gestos, a sua intenção de chutar ou passar. Isso acontecia porque o ataque, apoiado efetivamente por Alfredo e por Rui, mantinha-se com insistência na frente, aumentando o volume de jogo a cada minuto que passava. O avanço do meio esquerdo, além dos bons resultados que apresentou em si, teve ainda o condão de desfogar o trabalho de Rui. Isso porque com a retração quase total dos homens de apoio do Corinthians, não apenas Claudio e Luizinho voltavam, mas também Galdino, deixando Baltazar e Colombo abandonados à própria sorte na frente. Não havia, praticamente, perigo de contra-ataques, dado que Mauro e De Sordi vigiavam convenientemente os dois homens avançados, e foi assim que o domínio tricolor nasceu e viveu até o final do encontro.

*Escreveu
Otilon L. Bras*

MORENO MARCOU DUAS VEZES

Depois de muito insistir, Moreno marcou aos 17 minutos. O gol porém não valeu, por impedimento de Teixeira. No lance seguinte Moreno marcou outra vez, aos 18 minutos e desta vez o marcador passou a 2 a 0. Foi uma jogada que se destacou pelo tiro de Bibbe, que lançou esplendidamente na brecha, e pela insistência de Alcino, que acossou Gilmar. O arqueiro atrapalhou-se, largou a bola e Moreno, na recarga, mandou para as redes. Alcino contendeu-se e cedeu o lugar a Maurinho. Nessa altura o quadro estava em pleno embalo. Nada mais poderia deter sua marcha vitoriosa. Os ataques se faziam em massa, quase indefensáveis. Teixeira acabou por vencer a resistência de Idário. O "espanhol" no primeiro tempo ainda fez alguma coisa, mas no segundo cansou de correr atrás do ponteiro. Por mal dos pecados, Teixeira passou a receber a ajuda da direita de Alfredo e Moreno, e aí então abriu-se a brecha na direita do Corinthians, justamente o setor que melhor se comportara na fase inicial.

BOLA BRANCA E "BAILE"

Faltavam 15 minutos para terminar o encontro. O predomínio do São Paulo era indiscutível, mas o jogo ameaçava desambar para a monotonia. Pelo menos havia monotonia na escuridão que lentamente baixava sobre o campo. Acenderam-se os holofotes e entrou bola branca. Vida nova na partida, novo arranço do São Paulo, que nesses quinze minutos finais passou no campo, sem to-

mar conhecimento do adversário. Rui, Pé de Valsa, Alfredo, Mauro e de vez em quando um da ofensiva, juntavam-se no meio do campo e davam início ao "show". Andando, como se não tivessem ninguém pela frente, trocavam passes matemáticos, rastelos ou pelo alto, tornando inúteis as arremetidas furiosas dos corinthianos, já então inapelavelmente derrotados.

TRES A ZERO

Quando se cansava de brincar na defesa, o São Paulo descia em pontadas perigosíssimas. Aos 36 minutos Bibbe atirou violentamente, da direita. A bola tocou em alguém e mudou de curso. Ia entrar, quando Murilo salvou, em cima da linha fatal. Sua rebatida foi para a extrema esquerda, onde se encontrava Alfredo. Sempre o meio esquerdo no apoio! Alfredo ergueu novamente para a área. Moreno, de costas, cabeceou para o gol. A bola bateu no travessão e caiu com Maurinho, que arrojando-se ao solo marcou. Estava estabelecida a contagem clássica: 3 a 0, e ao Corinthians não havia outra alternativa a não ser procurar o tento de honra, para cair de pé. Não o conseguiu, porém, porque três gols de vantagem atuam como fermento no moral de uma equipe. Não seria possível furar aquela espetacular barreira, e o tempo se esgotou, molemente, enquanto os sampaúlinos festejavam — sem fôlego — e os torcedores corinthianos abanavam a cabeça tristemente, ante a inevitável derrota.

A DEFESA AS MAIORES IONRAS

O ataque do São Paulo tem si-

Quando Alfredo avançou, no segundo tempo, decidiu-se a sorte da peleja - O despertar do gigante - Moreno marcou duas vezes, mas valeu só uma - A insistência de Teixeira abriu a brecha no setor direito da defesa do Corinthians - Bola branca e "baile" - Jogou muito o ataque, mas a defesa, ainda uma vez, fez jus às maiores honras - Surge outro grande candidato ao título do Quadrangular - O gesto de Baltazar

de, nos últimos jogos, invariavelmente, nas esplêndidas defesas de Mauro e na classe impressionante de Rui. O mais sobrio foi De Sordi, mas talvez isso tenha acontecido porque ele, marcando Colombo, não foi empunhado ao máximo. Foi bom o ataque, mas muito melhor a defesa, sobretudo depois que Alfredo avançou para ajudar Rui no apoio.

SURGE OUTRO CANDIDATO

Assistimos, antecipe, ao nascimento de um candidato. Sim, até então, havia o candidato português de Desportos, apresentando a relutante vitória contra o Palmeiras, e havia o candidato Corinthians, vencedor da Turquia, mente superados pela retaguarda. Sempre se põe na linha das críticas recebendo justíssimas censuras. Desta feita salvou-se, pelo labor eficientíssimo de Teixeira, pela inteligência de Albella e pelos prestígios indiscutíveis de Durval. Moreno, quase na sua melhor forma, também foi um valor destacado, o mesmo se podendo dizer de Alcino e Maurinho. Todos trabalharam bem, desta vez, e conquistaram os três tentos que coroaram a vitória. Mas, ainda assim, as maiores honras cabem a retaguarda. Foi atrás que nasceu o triunfo. Atrás ele se delineou, na firmeza de Mauro, Pé de Valsa e Alfredo. Atrás o triunfo cresceu e ganhou ressonância e Suécia. Poucos acreditavam no São Paulo, que se limitava a passar sua equipe, sem alarde, pelas cidades do interior. Suas últimas vitórias, contra o Corinthians de Santo André e contra o Internacional de Bebedouro, não podiam ser comparadas às dos seus credenciados rivais. Mas o São Paulo surpreendeu, fazendo de sua vitória consagração dos clubes interioranos.

Agora, deixemos de lado os 3 a 0 e deixemos também de lado o "baile" que tanto alegrou os sampaúlinos, para fazermos o registro singelo da magnífica atitude do Corinthians. Lutou quanto pôde, contra um adversário superiormente inspirado, e quando o apito soou, pondo fim ao martírio, eles não tiveram dúvidas em estender a mão aos vencedores. Baltazar deu o exemplo, dirigindo-se cordialmente a Mauro. E' duro perder naquelas circunstâncias. Tanto mais digno, pois, torna-se o gesto dos derrotados.

MELHORES DOS TORNEIOS DE SÃO PAULO E CAMPINAS

Mario

Se Mario não houvesse largado duas ou três vezes a bola, teria alcançado altíssima cotação. Apesar, porém, de ter incorrido nesse erro, que desmereceu um pouco o seu trabalho, alcançou o posto de titular, por ter praticado duas intervenções excelentes e por ter mantido, de qualquer forma, sua meta invulnerável. Nos momentos de pressão do Corinthians, Mario surgiu como uma barreira. Ajudou a construir a vitória.



Nena

Não foi dos mais altos o nível técnico dos zagueiros direitos. De todos, o maior foi Nena. Entendeu-se muito bem com seu parceiro e teve o mérito de não permitir incursões perigosas dos palmeirenses. Liminha, que esteve a seu cargo, lutou muito, correu bastante, mas não encontrou a oportunidade de atirar que tanto buscou. Nena é um jogador energético, que tranqüiliza pela segurança.



Salvador

Em que pese a ótima "performance" cumprida por Noronha, frente ao Palmeiras, o zagueiro campineiro conseguiu superá-lo, em vista do grande volume de jogo central do Bangu que exterminou. A princípio marcando Zizinho, fez com que o consagrado avante nacional desaparecesse do campo. Depois, contra quem quer que se lhe antepusesse, foi um leão, não perdendo diretamente nenhum lance. Um dos artífices da grande vitória.



Pé de Valsa

O meio sampaúlinos é, sem dúvida, um jogador ecletico. Tanto atua atrás como na frente, o que permite à direção técnica variar o sistema de jogo na retaguarda. Contra o Corinthians, Pé de Valsa atuou, no primeiro tempo, auxiliando Rui no apoio. Depois, no segundo tempo, recuou, sem perder a firmeza. Quando o São Paulo atingiu o ponto alto, Pé de Valsa subiu com a equipe, a ponto de ser apontado como uma das principais figuras da cancha.



Rui

Chegamos a pensar que Rui não aguentaria o ritmo de jogo, mas ao receber auxílio de Alfredo, no segundo período, o centro-médio sampaúlinos folgou um pouco e pode cair no jogo que lhe é característico. Ficou mais ou menos parado, utilizando a sua grande classe na concatenação do jogo no meio do campo. Acabou se tornando um dos grandes fatores da vitória, surgindo novamente, depois de ter estado à margem, como uma das grandes esperanças.



Dema

Dema venceu, de ponta a ponta, o duelo com Julio. Havia curiosidade em torno desse confronto, sabendo-se que o meio palmeirista é um carapato, e ele confirmou a fama. Só viu Julio no campo. Onde ia o ponteiro, lá ia ele também. Não o deixou pegar na bola, e quando Julio recuava ao seu campo para apanhar, mereceu, portanto, figurar na seleção. Pena que não tenha procurado cobrir os companheiros, nas aperturas.



Claudio

Individualmente, Claudio, apareceu muito e venceu, disparado, o duelo com os demais ponteiros direitos da rodada. Suas deslocações foram exploradas pelo adversário, mas isso não deve ser levado à sua conta e sim a do técnico, que não o instruiu para brecar os avanços de Alfredo. Foi o melhor do Corinthians, apesar de tudo. Foi, também, o avanço que mais vezes fustigou a meta de Mario. Seus passes, matemáticos, criaram chances a Baltazar.



Bibe

Bibe está indiscutivelmente, a caminho de recuperar o antigo prestígio. Sobrio como sempre e útil como nos melhores tempos, foi um moto-contínuo, a produzir constantemente para os outros. Lançou os companheiros com muita inteligência, e quando chamado a ajudar a defesa, jamais negou seus préstimos. Grande partida a do meia sampaúlinos. Com mais duas exibições iguais a de domingo, Bibe fará esquecer a má fase por que passou.



Liminha

Estamos entre os que acreditam que Liminha produza mais no centro do que na ponta. Acionado constantemente, pode, no comando, explorar ao máximo sua velocidade e seu "sangue". Insiste sempre, mesmo quando a jogada parece perdida. Nas deslocações também surge como autêntico peixe. Pena que o ataque camaráldino não tenha alcançado a projeção costumeira. Mesmo assim, porém, Liminha deu o que fazer ao seu marcador. Engendrou e concluiu bons lances.



Pinga

Só em dois "rushs" que empreendeu, destacou-se de tal forma que faria jus à escalacação. Mas não ficou nisso. Pinga foi um avanço que soube trabalhar sem parar durante toda a partida, fazendo valer sua velocidade. Sabia que estava em confronto com Jair e fez tudo para vencer o famoso meia adversário. Venceu-o, em verdade, demonstrando que, pela forma que atravessa, não tem igual no Brasil. Destacou-se, também, como artilheiro.



Simão

Um pouco pela falta de marcação, uma vez que Rubens não soube exercer a tarefa que lhe cabia, outro tanto pelo sentido prático de seu jogo, Simão foi outra figura destacada da partida de sábado. Trabalhou bem na armação, conduzindo a pelota com segurança e passando-a com pleno sentido de jogo. É um ponteiro que vale pela maleabilidade de seu estilo. Adapta-se de pronto às emergências. Outra vantagem: não teme o jogo duro.



TOUGUINHA DESABAFÁ:

JUIZ DESASTROSOS!

MUNDO ESPORTIVO esteve no Pacaembu, visitando os vestiários e auscultando a opinião dos jogadores em ação. Eis o que pensaram os palmeirenses:

INFELIZ O PALMEIRAS

"O Palmeiras, na sua recente vitória em São Paulo, não foi feliz, tendo perdido muitas oportunidades



que só por constante persistência e guisa da sorte não se transformaram em tentos. No 1.º tempo, principalmente, podíamos ter marcado pelo menos um gol,

igualando o marcador. Rodrigues, mais tarde, ainda perdeu uma penaldade que, se positivada em gol, muito nos ajudaria para a obtenção de um resultado melhor. Gostei da Portuguesa, que apresentou um futebol digno de seu atual prestígio. Pinga e Muca foram os melhores elementos". Impressões de Fabio.

De volta do chuveiro, Rubens era abraçado pelo presidente. Ouvindo-o:

"Foi uma vitória merecida da Portuguesa, que não pode sofrer

O penalti que Rodrigues perdeu podia mudar a feição do jogo - Muito futebol está jogando a Portuguesa - Falto sorte ao Palmeiras - Equilíbrio luso entre ataque e defesa - Ceci acha que não cometeu penalti - Três a zero, resultado mais lógico - Fizeram penalti em Pinga - Julio lamenta a contusão que sofre desde o Panamericano - Touguinha julga o São Paulo um grande

contestação alguma. Apenas podemos alegar, em nosso favor, a falta de sorte, que foi evidente. Todavia, o adversário, de quem ouvimos maravilhas, quando de nossa volta do México, jogou muito bem e não pode, absolutamente, ser culpado de nossa infelicidade. Mereceu a vitória".

OTIMOS SETORES

"Pode-se dizer que o quadro da Portuguesa funcionou esplendidamente, com todos os seus setores dentro do que realmente pode apresentar. Entre a defesa e o ataque, houve bom equilíbrio e nenhuma peça merece evidência, para que se não cometa injustiças. Por valor isolado, Pinga e Santos foram os maiores". Assim falou Liminha.

FALAM OS LUSOS

O vestiário luso regorgitava. Os profissionais da pelota, cansados, mas satisfeitos, iam e vinham dos chuveiros cantarolando e demonstrando não só alegria, como também confiança para os próximos compromissos. Ceci ia para o chuveiro quando o abordamos.

NÃO FOI PENALIDADE MAXIMA

— Ceci, você fez penalti naquele chute de Jair? — Absolutamente. Eu estava com o braço colado no corpo. A bola foi tipicamente inocente, nada houve para ser penalti. Felizmente foi fora... — Quais os melhores do Palmeiras? — Penso que Jair, Rodri-



gues, Liminha e Fabio se destacaram. Fabio salvou uns dois gols, pelo menos. — E aquela queda de Pinga dentro da área. Foi penalti? — Estava longe e

não tinha boa visão. Não posso julgar.

TRÊS A ZERO SERIA MAIS JUSTO

Simão, já vestido, conversava com um fan ou amigo. Aproximamo-nos:



— Como viu a partida? — Favorável sempre para nós. Merecemos a vitória, e digo mais: Dois a zero foi pouco. Por que? — Porque poderíamos marcar pelo menos mais um gol. Pinga sofreu penalti escandaloso de Fabio. E ainda tivemos umas duas oportunidades para marcar. — Quem o impressionou mais no Palmeiras? — Não percebo quem joga bem ou mal entre os adversários quando a partida exige atenção para o próprio jogo. Portanto não posso destacar nomes.

VOU ENTRAR NO GESSO

Julio estava com o semblante preocupado. Mas não o suficiente para perder sua jovialidade. Brincava com um garoto quando lhe perguntamos: — Que houve com o pé? — É o mesmo pé que machuquei em Santiago. Está dando o que fazer. Acho que vou entrar no gesso pelo menos uns três dias. Assim não vai.

QUEIXAVA-SE OS CORINTIANOS

Em meio à grande decepção que imperava no vestiário do Corinthians era até doloroso abordar seus defensores.

RUI O MAIOR

Murilo não perde a calma. Sua opinião sempre interessa, por se tratar de um jogador consciente, que antes de falar, pensa um bocadinho.

— Que tal o São Paulo, Murilo? — Muito bom na segunda fase, se bem que no primeiro tempo me-

reclamamos melhor sorte. Aliás, não sei se acrescentar também que nós contribuimos para a boa atuação deles. Jogamos mal.

— Que jogador do São Paulo mais o impressionou? — Rui foi o maior. Jogou à vontade na segunda fase, dentro de seu estilo característico.

JUIZ FUNESTO

— Como viu a partida, Touguinha? — Vi de um lado o São Paulo com todos os méritos, jogando bem, depois do primeiro gol. Nós, do outro lado, muito infelizes, sem sorte. — E o juiz? — Desastroso. Prefiro não falar muito. — Dos gols do São Paulo, houve algum duvidoso? — Não, todos foram bem conquistados. Não procedem quaisquer reclamações.



O S. PAULO VENCEU BEM

Juliano é de poucas palavras. Mas sabe ser justicelro. Ficou comprovado quando o abordamos logo após o término da partida.

— Queixas, Juliano? — Só do trabalho do juiz. O resto correu por conta da justiça, principalmente na segunda fase. Eles jogaram melhor e mereceram a vitória. No primeiro tempo poderíamos ter marcado. Não foi possível, porém.

PRECISAVA DO TRIUNFO

"Estava perto de Durval e ouvi o que ele disse. Na parte da satisfação, faço minhas as palavras dele, acrescentando que estava precisando dessa vitória. Creio que me asi bem e, portanto, estou reabilitado. Ninguém

quer saber os motivos porque se joga mal ou erra algumas vezes. Esquecem que não há perfeição no mundo e que todos estão sujeitos a erros. Hoje, porém, lavel os peitos. Ganhamos uma partida de um grande adversário e nosso quadro atuou a inteiro contento. Estou contentíssimo e vou esperar os outros jogos com plena confiança". Declarações de Mario.

MURILO É MUITO LEAL

"Estou satisfeito. E' esta a minha primeira vitória sobre o Corinthians e, além do mais, a nossa exibição foi das melhores, convencendo todo o publico presente. Entre os craques corinthianos, devo destacar Touguinha, incontestavelmente um grande jogador, embora muito duro às vezes. Murilo é outro que chama a atenção, sendo, a meu ver um dos jogadores mais leais dos campos paulistas. Creio que não pode haver contestação sobre a nossa vitória". Impressões de Durval.



O PIOR DE CAMPINAS

LANZONINHO — Um dos futebolistas que mais vinha brilhando em Campinas, ultimamente. Tem, sem dúvida, classe e qualidades. Todavia, contra o Bangu, não foi o elemento lúcido e infiltrador que todos admiram. Embaralhado, exercendo um jogo miúdo e pouco rendoso, Lanzinho deixou mais uma vez parentado que a ponta direita não é, em princípio, a sua verdadeira posição. Tentou muito seguidamente a infiltração individual, sem resultado.

PORQUE PERDEMOS

JUIZ MAU...

"Nossa derrota precipitou-se na segunda fase, pois no primeiro tempo a partida foi disputada palmo a palmo, equilibradíssima. Digo mais: Perdemos varios gols certos, que, transformados em algo de concreto teriam decidido a peleja já nos primeiros quarenta e cinco minutos. O juiz portou-se muito mal, a da-



no nosso, principalmente no que se refere a impedimentos. Faço questão porem de enastecer o merito sampaulino na fase final, quando eles fizeram o suficiente para vencer honrosamente. Em síntese, nós estivemos infelizes, ao passo que eles acertaram muito bem." Impressões de Rato.

PORQUE PERDEMOS

ESBANJAMOS O PENALTI

"A derrota do Palmeiras, frente à Portuguesa de Desportos foi uma derrota normal. O quadro jogou bem, se locomoveu dentro do que foi estipulado e agiu ofensivamente num padrão de continuidade apreciável. Perdemos, todavia, grandes oportunidades, quando o tento já parecia conquistado, culminando com a perda do penalti. O não aproveitamento da penalidade maxima determinou a mudança da partida. Isso foi fatal para nós, enquanto do outro lado, Muca fazia verdadeiros milagres, especialmente no primeiro tempo. Não lastimo a derrota." Declarações de Picabêa.



ASSIM NÃO VAI

Fundamental erro tático cometeu Claudio na partida contra o São Paulo. Talvez ele tenha seguido instruções, talvez agiu por conta própria, mas a verdade é que seu recuo excessivo, principalmente na segunda fase foi uma das causas principais do desmoronamento da equipe corinthiana. Claudio é ponteiro, e o fato de posuir qualidades de construtor cem por cento cerebral não justifica que ele seja o encarregado exclusivo de ligar a defesa ao ataque. Enquanto ele lutou na frente, exigindo de Alfredo uma marcação cuidadosa, o tricolor não conseguiu impor-se com a facilidade que depois encontrou. O erro cresce de vulto quando se sabe que Alfredo é por natureza mais ofensivo e apoiador que propriamente defensivo. Claudio devia ter percebido que seu recuo favorecia o avanço consequente de Alfredo, que passou a atuar no campo de ataque do São Paulo, e justamente no setor mais eficaz da linha tricolor, ou seja, a ala esquerda. Tanto se acentuou a presença de Alfredo no ataque que o próprio Idario se viu alirado entre dois fogos, pois teve de oferecer combate ao médio do São Paulo para evitar sua progressão até a área. Assim não vai Claudio...

COMO GANHAMOS

ACREDITAVA EM MARIO

"Numa vitória como a de hoje, não se podem destacar nomes. Todos jogaram para o quadro, fazendo com que a nossa exibição fosse de grande eficiência. E' verdade que andamos títu-beantes no principio, mas retornamos no segundo periodo para vencer. E o fizemos convencendo. Apesar do triunfo ser de todos, quero dizer que acreditava em Mario e o rapaz saiu-se muito bem. Jogando como jogamos hoje, certos na defesa e ataque, não poderíamos perder. Estou satisfeito, como devem estar todos os sampaulinos." Declarações de Vicente Feola.



COMO VENCEMOS

PONTONI PROMETE

"A vitória desta tarde contra o Palmeiras foi obtida principalmente pelo esforço geral de nossos jogadores. O Palmeiras começou numa velocidade impossível de manter, e nós seguimos seu "train" de jogo com calma. Depois foi possível impor nosso jogo mais cadenciado. Pontoni mostrou ser bom, apesar de não estar em sua melhor forma física. O juiz prejudicounos muito, apitando penalti quando houve bola na mão e deixando de dar uma penalidade maxima visível em Pinga, quando este ia marcar facilmente. Khon Filho usou dois pesos e duas medidas esta tarde, para maior merito nosso." Impressão de Jim Lopes.



DEFESA SOBERBA ATAQUE CONFUSO

Grande vitória conseguiu a Ponte Preta sobre o Bangu, no primeiro jogo do triangular que se realiza em Campinas. Mesmo não alcançando produção uniforme em todos os noventa minutos, fez o que era preciso para tornar o resultado justo e inofensivo. Como conjunto, a Ponte Preta apenas realizou 45 minutos com regularidade, passando com facilidade e entrosamento da defesa para o ataque, com o "molejo" da deslocação, funcionando normalmente. A retaguarda, durante todo o prelo foi ótima, com todos os seus homens superando a conduta normal de produção que lhes é habitual. Moveu-se com acerto nas coberturas, não se deixando, inclusive, "levar" pelo já famoso "bluff" que Zizinho tantas vezes pregou em São Paulo, contra adversários mais categorizados. Foi compreendido e evitado, com inteligência, os resultados sempre positivos do trabalho "na surdina" do avanço carioca. Procurou-se cortar, assim, o mal pela raiz. A fonte de ideias do ataque contrário foi tapada com previdência, tanto por Salvador, que inicialmente foi disso encarregado, como por Manuelito, quando Zizinho "fugiu" do cerco que lhe era imposto e procurou, em qualquer lado do campo, apresentar algo de aproveitável. Este foi o mérito inicial e maior da retaguarda campineira.

O equilíbrio de suas diversas peças, com a firmeza da zaga, inicialmente, ficou estabelecido. Derem e Salvador formaram um binômio com grande poder de destruição. Não deram treguas aos dianteiros sob sua guarda, recorrendo a uma fibra incomum quando seus dotes técnicos faltavam, para que a supremacia fosse alcançada. Baseada e apoiada neste alicerce, a intermediação se impôs, firme e móvel, nas diversas funções que dela se poderia exigir. Foi ao ataque positivamente com Manuelito, recuou junto à área por intermédio de T. ra, ligando-se estreitamente aos setores que lhes ficavam atrás e na frente.

Dai o bloco compacto de que deu ideia o sexteto defensivo, onde também Ciasca, em que pese alguns senões sem maiores consequências, conseguiu bom índice. Aliás, o goleiro parece estar mais aplicado, mais atento e menos preocupado com o espetáculo. Furou espetacularmente numa munhecada, por pouco não propiciando a marcação do gol. Todavia, atirou-se em todas as bolas com elasticidade, não fa-

zendo vez alguma o condenável "golpe de vista".

Se há um argumento contrário a uma atuação perfeita da Ponte Preta, este só pode ser a solução de continuidade que sofreu o agir de sua peça dianteira. Ainda no primeiro tempo, já nos minutos finais, o descontrolo começou a gerar. Bruninho era o único elemento que trabalhava sem desfalimentos, ligando com assiduidade o entendimento com a in-

A Ponte derrotou o Bangu com defeitos, mas merecendo a vitória — Agir uniforme e elástico, apenas no primeiro tempo — O ataque, todavia, fez ruir a coesão do conjunto — Destoamento em todos os postos, apenas com exceção de Bruninho — Rodrigues foi a maior figura, secundado por Salvador — Mais consciência coletiva para Atis

termediária. Para isso, muitas vezes, em longos minutos, formou dupla com Manuelito no centro do gramado, largando e chamando bolas para o início do trabalho ofensivo. Na outra meia, havia Lauro jogando bem adiantado e dentro de suas características novamente. Foi o goleador, demonstrando bom senso de oportunismo, mas ficou quase praticamente na assinalação desastrosos tentos, rendendo muito pouco no jogo coletivo de preparação dos lances. Atis também concorreu para a desarmonia verificada. Tem qualidades exuberantes, que transparecem em lances de fina confecção e intuição, mas, infelizmente, parece não ter um sentido maior de responsabili-

de, de consciência coletiva. Dispersivo, afunda-se dentro do seu próprio egoísmo e vontade, quando algo não vai bem ou quando, por sua própria culpa, perde um ou outro lance.

É um valor jovem e com possibilidades mas precisa, para caminhar em ascensão na trilha certa, de um maior preparo moral e disciplinar, que o enquadre mais positivamente e o nivele em constância, em esforço, ao serviço dos demais. Sabará, na esquerda, esteve apagado, não só por falta de mais lançamentos, como ainda por apresentar o mesmo defeito de Lanzoninho, isto é, escudando-se, para infiltração, no uso dos dribles pequenos e das corridas estreitas. Sempre pretendeu pas-

sar por mais um e não viu o rendimento maior que apresentava, quando em colaboração direta com Bruninho. Assim, com a confusão dos extremos, a dispersão sempre ameaçadora de Atis, em prejuízo próprio e a carência de maior cooperação de Lauro nas tramas, o quinteto só poderia estar mesmo embaralhado, como se verificou. Tem os nomes suficientes para ser positivo, mas o trabalho ainda não está englobado, fixado numa norma de ação que elimine as desigualdades que ora se notam. Uma vez alcançado isso, o quadro da Ponte estará em perfeito estado para o campeonato de 52, já que a retaguarda, como dissemos, se apresenta coesa, destruindo e se "esticando" positivamente no apoio.

SENSAÇÃO DE 52?

Não há dúvida de que Alemão, o jovem avanço do Santos, ainda não é um jogador que, tecnicamente, seja sequer aceitável. Arrancado muito cedo às categorias

inferiores, apresenta senões imperdoáveis, desde a "parada" defeituosa, virtude elementar que qualquer criança, nas peladas de hoje, procura angariar, até no embaralhamento nas ações mais agudas, quando a presença de espírito aconselha a oportunidade do "passe." Isso, aliás, se deve a sua grande qualidade, que é a de chutar. Alemão, possuindo um tiro francamente "medonho" talvez tivesse pensado, tempos atrás, de que isso bastaria, para o tornar um profissional respeitável e prestigioso. E visto por este ângulo, Alemão é, de fato, digno de respeito e de prestígio. Mas isso decorre de um fator quase que alheio de seus meritos, qual seja o de ser portador de um verdadeiro fenômeno. Alemão tem uma bomba nos pés, tanto no direito quanto no esquerdo.

Não acoá-lo, mesmo que seja na intermediação, é fazer a meta correr perigo. E ele, com todos os defeitos, que serão eliminados, paulatinamente, com um trabalho eficiente de Aimoré — que já o conhece — será de grande valia para o Santos, nesta altura em que perdeu um artilheiro do porte de Odair. Em quase todas as partidas, Alemão marca. E quando não o faz, exige verdadeiras acrobacias dos goleiros, pa-

ra alcançar o seu intento. Uma coisa já foi eliminada do seu "defeito": a falta de pernas. Nos últimos encontros, Alemão tem corrido do primeiro ao último minuto com igual ritmo, procurando "cavar" uma oportunidade de chute, que é, evidentemente, o seu objetivo máximo.

E dentro dessa periculosidade, podemos taxar Alemão como o reserva — que, ao que parece será titular — que mais útil será ao Santos em 1952, em que pese os seus defeitos. E teríamos, inclusive, a coragem de vaticinar que ele seria uma das sensações do campeonato, se o vissemos mais tático, por assim dizer, com mais noção de colocação dentro do gramado, com mais senso nas urdidas de tramas. Naturalmente, com a volta de Antoninho e Tite, todo o quinteto do Santos melhorará e, com ele, Alemão, que poderá passar a desfrutar de um papel especial dentro da ofensiva. Todavia, enquanto isso não acontecer, ele que procure se expandir por outros lados, esquecendo o que deve somente chutar, chutar e chutar. Antes dessa qualidade, há muitas outras, aquelas justamente que constroem as melhores oportunidades para chutar, sem inteligência, não adianta tiro forte.

DECEPCIONOU O BANGU

Zizinho, desta feita, foi uma base falsa para o conjunto — Convenimento inicial e atabalhoamento ofensivo posterior — Nivio, o único avanço que se impôs sem o cérebro alheio — Rafagnelli ainda está em forma — Mais uma demonstração indisciplinar de Zizinho — Retrato mutilado de uma equipe de futebol

Voltou o Bangu a se apresentar de modo defeituoso em São Paulo, não justificando, absolutamente, o cartaz conseguido através da "recuperação" milionária que se deu em Moça Bonita. Não precisaria haver tanto esforço, tanto cuidado, para montar uma equipe que só joga bem e rende, quando Zizinho está num bom dia ou quer alguma coisa com a bola. E em Campinas, talvez ludibriado por uma falsa impressão sobre a Ponte Preta, o avanço "fabuloso" só acelerou o ritmo de jogo, quando já os camponeses o tinham dominado e "sentado praça" em cima de toda a sua classe. Efetivamente, nada mais é, ou foi, não só do mingo, como em muitas ocasiões, o Bangu, um quadro sem ideias, sem bases e sem autoridade alguma para se controlar, equilibrar o seu sistema e fazer frente por igual à Ponte Preta. Naturalmente, os cariocas não esperavam encontrar em Campinas um quadro consciencioso como o que acharam. Facilitaram de início, no ataque, relegando à sua defesa um desdobramento que, talvez, pensassem ser apenas produto do entusiasmo, que se apalha. O "dono do time", então, não dava uma corrida com mais de dez metros.

Absolutamente "moleza", não percebendo, inclusive, que os seus companheiros não mostravam a intenção de centralizar o jogo em

si, como, naturalmente, é de hábito. Zizinho é grande no quadro do Bangu. Mas precisa ser procurado, precisa ser chamado constantemente à ação com bolas nos pés, porque ele mesmo não vai buscá-las. Acontece, no entanto, que a Ponte não deixou que essa relevância existisse, mesmo no segundo tempo, quando Zizinho, vendo que o "molho era forte", decidiu se empregar com mais empenho. Ai, todavia, já estava irremediavelmente atufado na mediocridade geral. Para mal de seus pecados, pisou maldosamente na barriga de Bruninho quando este se achava caído ao chão e a assistência não o perdoou, "perseguindo-o" até o final do encontro. Zizinho, pois, a maior atração do quadro do Bangu em Campinas ou em qualquer outro lugar, foi uma dupla decepção. Técnica e disciplinarmente, deixou a desejar. Dos demais, não vamos citar os maus ou os piores, porque seria alongar um serviço muito mais curto, apontando-se os que conseguiram algo de bom. Na ofensiva, Nivio foi o que mais se mostrou independente de Zizinho. O que mais teve iniciativa, não se "amarrando" ao ruído de ação do companheiro. Os outros, todos fracos e apenas corredores. Na linha média, Barbatana sem personalidade no centro, cedendo a Lito o papel de maior preponderância. Rafagnelli foi o valor mais positivo da zaga, voltando com aplicação e bom sentido

de antecipação, enquanto Osvaldo, na meta, praticou boas defesas e esteve aceitável. Ai está o retrato do Bangu, uma imagem mutilada do que pode e deve ser um quadro de futebol. Um retrato que só teve um ângulo e um ângulo negativo e despercebido, se confundindo com o branco da tela. Mesmo com maior volume de jogo no segundo tempo, demonstrou mais um pecado, porque não soube aproveitá-lo. Decepção completa, que pode ter sido fruto apenas de uma jornada infeliz, mas que realmente houve.

ALEMÃO, LADRÃO!...

Na primeira descida do Palmeiras, Liminha, da linha de fundo atirou perigosamente. Se Muca não estivesse atento, seria a abertura da contagem. Mas defendeu. Pontoni admirou-se da pericia de Liminha, pois o ângulo era mínimo. Leopoldo, jocosamente, explicou: "Pois é, che, se tivesse entrado, seria um gol espirita..."

Jim Lopes comentou, aos dez minutos de jogo: "O Palmeiras está correndo a cem por hora. Não vai aguentar muito tempo assim".

Pinga apanhou uma bola e partiu célere contra a meta de Fabio. Deixou longe seus perseguidores e no chute, quase marca.

Pontoni, sentado junto a Negri na risca da linha de fundo, virou-se para Jim Lopes e murmurou: "Este chico é ligeríssimo..."

— Jim Lopes desesperou-se o tempo todo com o arbitro. Quando Pinga foi derrubado por Fabio dentro da área, o técnico luso ergueu-se irritado, e gritou, possesso: "Penalti seu Khon! Puxa a vida, se isto não for penalti só assassinato, mesmo..."

Rodrigues apanhou uma bola na extrema esquerda, tendo Santos pela frente. Dansou, dansou, ficou pulando como um tico-tico, mas acabou perdendo. Comentário de Jim Lopes: "Deixa sambar, deixa sambar..."

Quando o juiz deu penalti contra a Portuguesa, os brados chegaram ao céu, entre dirigidos e reservas. A expressão mais ouvida foi: "Alemão ladrão". Rodrigues chutou fora e a exclamação que se ouviu foi: "A justiça não falha!"

Recomendações de Jim a Pontoni quando da entrada desta em campo: "Usted entra para manter a pelota, entendido? Com tranquilidade y lo demás Ud. sabe mejor que yo como hacer..."

Comentário final de Jim: "O juiz está louco por arranjar o empate".

PRINCIPAIS JOGOS DA SEMANA

RESULTADOS	FORMAÇÃO DOS QUADROS	MARCADORES	RECEITAS E JUIZES	FATOS IMPORTANTES	MELHORES JOGADORES
SÃO PAULO . . . 3 CORINTHIANS . . . 0	SÃO PAULO — Mario, De Sordi e Mauro; Pé de Valsa, Rui e Alfredo; Alcino (Maurinho), Bibe, Albella (Durval), Moreno e Teixeira. CORINTHIANS — Cabeção (Gilmir), Murilo e Julião; Idário (Belfare), Touguinha e Roberto; Claudio, Luizinho, Baltazar, Carbone (Gatão) e Colombo.	Teixeirinha aos 11', Moreno aos 16' e Maurinho aos 36' do segundo período.	Cr\$ 759.680,00. Juiz: J. Miguel (regular).	O fato mais importante foi a exibição do São Paulo no segundo tempo, dando verdadeiro "balle" no Corinthians. Há muito que o tricolor não realizava partida tão convincente.	Mario, Mauro, Rui, Alfredo, Moreno, Teixeira, Murilo e Roberto.
PORT. DE DESPORTOS . . . 2 PALMEIRAS . . . 0	PORT. DE DESPORTOS — Muca, Nena e Noronha; Santos, Brandãozinho e Ceci; Julio (Bota), Renato (Pontoni), Nininho, Pinga e Simão. PALMEIRAS — Fabio, Rubens e Juvenal; Fiume (Tulio), Villa e Dema; Odair (Lima), Ponce (Moacir), Liminha, Jair e Rodrigues.	Pinga aos 19' do primeiro tempo e 37' do segundo.	Cr\$ 447.600,00. Juiz: K. Filho (fraco).	Quando a peleja estava ainda 1 a 0 pro Portuguesa, Rodrigues desperdiçou uma penalidade máxima, chutando fora. O arbitro não deixou que o jogador ajeitasse a bola no terreno.	Pinga, Noronha, Simão, Nena, Pontoni, Dema, Fabio e Liminha.
COMERCIAL . . . 2 JUVENTUS . . . 0	COMERCIAL — Cavani, Pascoal e Lamparina; Pian, Clovis e Alan; Andô (Durval), Tico (Feljão), Gino, Dino e Esquerdinha. JUVENTUS — Jaime, Luizinho e Valussi; Vitor, Osvaldo e Arnaldo (Nesio); Castro, Osvaldinho (Arnaldo), De Maria, De Camilo e Henrique.	Gino aos 8' e Pian aos 41' do segundo tempo.	Juiz: L. Perseguiti (fraco)	Preliminar do jogo São Paulo e Corinthians. O juiz, inexplicavelmente, anulou dois tentos legítimos do Comercial. Expulsou também o avante Gino no segundo tempo.	Cavani, Clovis, Gino, Dino, Valussi, Vitor e De Camilo.
NACIONAL . . . 3 IPIRANGA . . . 1	NACIONAL — Furlan, Nino e Pavão; Helio Leite, Helio Ferreira e Riveti; Sampaio (Cicareli), Paulo, Osvaldo (Sampaio), Eduardinho e Elson. IPIRANGA — Samarone, Belmiro e Giancoli; Reinaldo, Valdemar e Henrique; Natinho (Tico) Zé Carlos, Niquinho (Joãozinho), Valter e Elzo.	Natinho e Paulo no primeiro tempo. No segundo, Sampaio e Elson.	Juiz: José de Moura Leite (regular).	Preliminar do jogo Palmeiras e Portuguesa. Muito movimentado, mas falho de tecnica. Samarone falhou lamentavelmente no segundo tento do Nacional.	Furlan, H. Ferreira, Sampaio, Paulo, Valter, Giancoli e Belmiro.
SANTOS . . . 3 MADUREIRA . . . 1	SANTOS — Manga, Helvio e Pascoal; Nenê, Formiga e Zito; Tite, Antoninho, Nicacio (Alemão), Hugo e 109. MADUREIRA — Irezê, Bitum e Weber; Claudionor (Agnelo), Darci e Valter; Betinho (P. Bala), Valdinho (Josias), Genuino, Ocimar e Osvaldinho.	Hugo aos 2' e 28' e Genuino aos 12' do primeiro tempo. No segundo, Tite aos 35'.	Cr\$ 13.735,00. Juiz: Amaral Sobrinho (regular)	Espetacular atuação de Tite, ponteiro do Santos, que se constituiu no maior homem do gramado. Genuino, que era atração, não confirmou.	Helvio, Formiga, Zito, Tite, Irezê, Darci e Bitum.
PONTE PRETA . . . 2 BANGU 1	PONTE PRETA — Ciasca, Derem e Salvador; Manuelito, Diaz e Rodrigues; Lanzoninho, Lauro, Atis, Bruninho e Sabará. BANGU — Osvaldo, Djalma e Rafagnelli; Lito, Barbatana e Alaine; Menezes (Reis), Vermelho (M. Bueno), Zizinho, Ivson (Menezes) e Nívio.	Lauro aos 12 e 33' e Nívio aos 28' da primeira fase.	Cr\$ 64.985,00. Juiz: G. Malcher (bom).	A vitória da Ponte Preta foi nítida e inofismável, eis que sempre esteve em campo como o melhor quadro, individual e tecnicamente.	Salvador, Rodrigues, Manuelito, Bruninho, Rafagnelli e Djalma.

SELEÇÃO NEGATIVA

SAMARONE Esteve muito mal o jovem guardião ipiranguista, soltando bolas ingenuas e desprezíveis. Foi culpado direto do segundo gol do Nacional, quando com a bola presa, soltou-a em benefício do avante que marcou. Apático, não esteve com aquele empenho que sempre manifestou.

RUBENS Está provado que a inclusão de Rubens no lugar de Salvador, não melhorou o nível técnico da zaga direita do Palmeiras. Apenas há mais aplicação, maior entusiasmo, que nem sempre se escuda em recursos clássicos mais largos. Afoado, intempestivo, sem senso de oportunidade.

JULIÃO Defeituoso na marcação que exerceu sobre Alcino, quase sempre levou desvantagem. Além desse mal original, completou a ruindade com pessima entrega de bola, fazendo uso contínuo do rechazo torto ou errado e propiciando pronta recarga do tricolor. Reapareceu muito mal.

F I U M E Parece que o meio palmeirense não se encontra no melhor de sua forma física, porque senão, seria inconcebível tal declínio, num elemento de reconhecida regularidade. Emerito marcador de ponta-de-lança, Fiume desta feita, deixou a desejar a ponto de ser substituído por Tulio.

TOUGUINHA Inseguro o centro meio corinthiano, demonstrando falta de equilíbrio no terreno e na parte técnica. Caindo a todo momento, deixando Moreno se projetar no campo, não foi o centro médio ideal. Aliás, ainda perdura em Touguinha a gordura, que deve ser eliminada o quanto antes.

RIVETTI Um valor novo que, se mais aplicado, mais preocupado com o rendimento coletivo, por certo não mereceria tal "distinção". Dispense, no entanto, maior atenção ao jogo bruto e intransigente,

pretendendo levar de vencida o adversário por qualquer meio. Procura suprir-se com botanadas.

J U L I O Surpreendentemente, um elemento que conseguiu varias vezes desmoralizar o famoso "ferrolho" no campeonato brasileiro, foi incapaz de contornar o cerco que Dema lhe impunha. Não teve ideias mais pretensiosas e deixou-se apagar pela atuação do meio palmeirense. Improficuo.

P O N C E Como unica razão de sua inclusão na "negativa", poderíamos alegar a perda seguida de tentos quase certos, quando recebeu a bola em ótimas condições. Todavia, Ponce foi além, não colaborando com eficiencia, com o esforço inaudito que Liminha apresentava ao seu lado.

BALTAZAR Resumo da atuação de Baltazar: um chute e duas cabeçadas. Em todos os outros lances, foi nitidamente superado por Mauro, fazendo com que a superioridade do zagueiro sampaulino sobre si já se torne uma lenda e uma tradição, no conceito da torcida. Não fugiu como devia.

CARBONE Atrapalhado, nervoso, perdendo-se dentro da escuridão de sua própria ilicudez. Dono apenas de impulsos dispersivos, foi outra grande decepção para a torcida que o carregou nos ombros em Congonhas. Não soube regular sua conduta e dirigi-la com o cerebro e usou apenas as pernas.

S A B A R Á Intrincado, miúdo, estreito, foi o jogo apresentado por Sabará ante o Bangu. Não teve jogadas nem ideias largas e profundas. Limitou-se a querer vencer o seu adversário não indo adiante na jogada, com um complemento à altura do seu cartaz. Formou com Carbone a ala da confusão.

SELEÇÃO "B"

F A B I O — Foi um valor de grande quilate na equipe do Palmeiras. A Portuguesa criou varios lances agudos na area alvi-verde, e Fabio esteve sempre atento, interceptando com precisão as bolas mais perigosas.

M U R I L O — Não foram excepcionais os zagueiros direitos na primeira rodada do Quadrangular. Murilo vê-se, assim, guindado à seleção B, mesmo sem ter passado de discreto. Não teve falhas berrantes, nem decepções.

N O R O N H A — Em contraposição, os zagueiros esquerdos brilharam. O pareo entre Salvador, Noronha e Mauro foi durissimo. Pela ordem damos a Noronha o posto nessa seleção B, pois destacou-se sobremaneira na peleja contra o Palmeiras.

S A N T O S — Se tivesse sido o mesmo Santos de partidas anteriores, estaria na seleção A. Desta feita lidou com um extrema mais tecnico, e mesmo levando vantagem na maioria dos lances, não teve o brilho necessario para ser o maior.

B R A N D ã O Z I N H O — Perdeu para Rui apenas por que esteve este soberbo. Sua atuação, porém, foi muito boa durante toda a partida, centralizando em boa dose o serviço ofensivo da intermediaria. No começo da partida não marcou com muita atenção.

A L F R E D O — Disputou um segundo tempo portentoso, quando, aproveitando-se do recuo de Claudio partiu para a frente, colaborando de modo satisfatório no baile dos minutos finais, quando tudo dava certo ao tricolor.

S A M P A I O — Surpreendeu o ponteiro nacionalista pela vivacidade e capacidade de penetração que demonstrou na partida contra o Ipiranga. Magnifico fintador, veloz e perigoso chutador foi um oasis no deserto de valores da preliminar.

P A U L O — Ganhou o posto principalmente por demérito dos demais participantes. Não que estivesse ruim, mas já o vimos em tardes melhores. Seu principal merito é a potencia do chute e a visão da meta.

A L B E L L A — Não temos duvida em afirmar que, se tivesse permanecido no gramado durante os noventa minutos, seu nome constaria na seleção A. Jogou, porém, apenas 37 minutos, fazendo o suficiente por merecer a segunda colocação.

M O R E N O — Ficamos na duvida, entre Moreno e Pinga, para a seleção A. Ambos se nivelaram e Pinga levou vantagem pelos dois gols assinalados. O argentino, desta feita, jogou uma enxada, inteligente e correndo o campo como nunca.

T E I X E I R I N H A — Reviveu as melhores atuações dos tempos aureos do São Paulo. Correu vertiginosamente o tempo todo, suplantando Mario por jogo e por velocidade. Marcou ainda um gol bellissimo.

AJUNTOU

O SANTOS MAIS UMA - CONTA -

No rosário de vitórias paulistas - Superioridade do começo ao fim - Zito e Hugo, duas estrelas - Pascoal sacrificado mais uma vez - Tite um espetáculo - Um ataque que pode assombrar - Depende de tempo o maior entrosamento - Capacitado o Santos

O Madureira não escapou à regra que ultimamente impusera nos confrontos diretos entre equipes paulistas e cariocas. Vila Belmiro foi testemunha de mais uma vitória bandeirante, graças à superior atuação da equipe local, que fez o suficiente para vencer pela contagem típica de 3 a 1. O Santos jogou com seu quadro algo modificado, como seja Pascoal marcando o ponta. Zito estreando como meio esquerdo, Hugo como novo ponta de lança, e Cento e Nove deslocado para a extrema esquerda. Essas modificações podiam redundar em surpresa desagradável caso não surtíssem o efeito desejado, mas o Santos saiu-se bem, mesmo não sendo portentoso.

O Madureira não ameaçou seriamente em momento algum. A contagem, aberta aos dois minutos favoravelmente aos locais, permitiu uma

segurança que se fez sentir em todo o transcorrer da peleja. As linhas santistas, a rigor, não se ressentiram das novidades introduzidas, se bem que Pascoal, na sua nova posição de marcador de ponta não demonstrasse estar perfeitamente à vontade. Não comprometeu, mas ele tem sentido ofensivo demais para permanecer estatico na marcação do extrema contrario. Se sua capacidade de adaptação não for muito grande, o Santos poderá ter algum desgosto com esta deslocação que julgamos inoportuna. Naturalmente, ele foi obrigado a recuar para ceder seu posto ao estreante Zito, que atuou muito decidido, deixando magnífica impressão. Pode ser um grande jogador para o campeonato, mas talvez isto custe o sacrifício de Pascoal.

Se tivesse um extrema mais lan-

çador que 109, renderia melhor. Aqui está o Santos que venceu o quadro carioca. Muito bom no primeiro tempo, ofensivamente. Mais pausado na fase final, mas sempre dono da partida, nada permitindo ao adversário, que se viu forçado a atuar em sentido defensivo para evitar uma degringolada.

Helvio, Nenê e Formiga formaram o triângulo defensivo sólido de sempre, jogando com a costumada desenvoltura, e podendo apresentar-se sem a preocupação excessiva de defender-se dos ataques contrários, pois estes não se sucederam com a frequência que os torna perigosos. O setor atrazado do Santos provou bem, em conjunto com a ressalva feita ao trabalho de Pascoal, que merece, porém, um voto de confiança, pois técnica não lhe falta para vir a ser ainda um ponto alto no novo posto. É uma questão de

adaptação, como dissemos, em que tudo pode suceder.

O ataque do quadro de Vila Belmiro apresentou-se com uma nova formação, sendo a principal atração, pelo fato de estrear, o meia Hugo, que está fadado a substituir Odafr no mister de ponta de lança. Ao mesmo tempo, 109 foi deslocado para a extrema esquerda. Aparentemente sem motivo, mas é provável que a intenção do técnico tenha sido formar uma ala poderosa da direita, com Tite e Antoninho. O jogo contra o Madureira foi um verdadeiro "test" neste sentido.

E o ataque se salu bem. Na primeira fase foi mais agressivo e na segunda, mais cadenciado, se bem que continuasse imperando. Tite fez o que quis com a bola, proporcionando ao seu marcador uma tarde espinhosa, dessas capazes de desmoralizar qualquer jogador. Esteve infernal e seu aproveitamento ao lado de Antoninho é uma idela digna de aplausos. Faltou centro avante mais efetivo, pois Nicacio esteve ruim. Talvez não mais se sinta à vontade em Vila Belmiro, tan-

LIDER O SÃO PAULO



O tricolor merece indiscutivelmente a primeira colocação, em que pese a boa apresentação da Portuguesa. Foi uma exibição de São Paulo que encheu as medidas, não tanto no primeiro tempo, mas no segundo, quando cresceu e superou o que os lusos realizaram durante os noventa minutos. Defeza firme e ataque infiltrador e arrematando bem, pôde o tricolor vencer em toda a linha e ainda brindar a torcida com uma autêntica demonstração de malabarismo futebolístico. Na semana, portanto, a colocação inicial é de fato e de direito.

O campeão do São Paulo-Rio vem a seguir. Sua atuação também merece destaque especial, muito embora tivesse peças destoantes, o que, a rigor, não aconteceu ao tricolor nos 45 minutos finais. Cita-se, por exemplo, que Julio e Renato não tiveram a eficiência que todos conhecemos. Mesmo assim, porém, os lusos fizeram o suficiente para merecer a vitória sobre o Palmeiras, eis que, em todo o transcorrer da luta, foram mesmo os melhores. Não tivesse o São Paulo feito o que fez no segundo tempo e a Portuguesa estaria na ponta da classificação.

O Palmeiras perdeu, foi inferior tecnicamente, mas não se desarmou. Com falhas inúmeras em seu sistema defensivo, com erros também na parte atacante, perseguiu até o final a vitória da Portuguesa. Houve portanto uniformidade no espírito de luta, embora este não pudesse suprir a parte técnica. Por isso, pela constância com que manteve a luta bem acesa, sem melhorar, mas também sem acentuar a piora, o clube do Parque Antartica merece o terceiro posto. Esteve longe de ser o Palmeiras, mas mesmo assim foi bem melhor que o Corinthians.

A diferença de jogo de um tempo para outro entre os corintianos foi de estardalhaço. E se, na primeira fase, equilibrou o jogo, a queda vertical que se verificou na complementar levou-o a pior classificação da rodada. É preciso que se ressalte que esse fato não advém do desencontro de peças individuais, do desarmamento coletivo, quando todos, ou quase todos, se perderam totalmente. Defeitos sem conta, erros táticos aos montes, fizeram do Corinthians uma equipe sem bússola, sem cérebro.

— A 6 de fevereiro de 1938, o Palestra, jogando contra a equipe paraguaia do Libertad, não passou de um empate por dois tentos. Os paraguaios surpreenderam pela velocidade e decisão, e dos quatro tentos assinalados, três foram espetaculares, arrancando aplausos da assistência. Os quadros jogaram com a seguinte formação:

LIBERTAD — Fernandez, Ferreira e Invernizzi. Ayala, Ortega e Bevegas Benitez (depois Nessi) Alvares, Caceres, Otorio e Bernié.

PALESTRA — Jurandir, Carnera e Begliomini. Ruiz, Goliardo e Del Nero. Barcelona, Luizinho, (depois Aldo), Aldo (depois Otávio), Andô e Mathias. Os gols do Libertad foram feitos por Caceres e Benitez, tendo marcado para o Palestra Luizinho e Goliardo.

— A 11 de dezembro de 1938, o Flamengo, na época com grande cartaz, baqueou em Santos contra a Portuguesa Santista, por 3 a 2, sendo que o gol da vitória foi assinalado quando faltavam dois minutos para o término da peleja. Os quadros jogaram assim constituídos:

FLAMENGO — Valtér, Domingos e Barbosa. Jocelin, Volante e Medio. Sá, Valdemar, Leonidas, Gonzalez e Jurbas.

PORTUGUESA SANTISTA — Rato II, Brun e Tuffi, Norberto, Raul, Rato e Logu. Os gols foram de autoria de de Logu 2, Vega, Leonidas e Gonzalez.

— A 20 de dezembro de 1936, o São Paulo, que havia sido derrotado pelo S.P.R. no primeiro turno, vingou-se no turno final, vencendo por 1 tento a 0. As equipes se apresentaram com a seguinte organização:

S. PAULO: King, França e Garcia. Cozinhheiro, Sidnei e Felipe. Ministrinho, Gabardo, Champ, Tino e Adolfo.

S.P.R.: Clodô, Escobar e Sordi. Cipó, Guedes e Passerini. Agostinho, Mario Silva, C. Leite, Passarinho e Ulisses. O gol sampaulino foi marcado por Champ, nos instantes finais da partida.

— A 23 de setembro de 1934 o Corinthians derrotou o S. Paulo por 2 a 1, quando se julgava que o S. Paulo, em vista de suas ultimas

atuações conseguiria impor-se. Os gols do Corinthians foram consignados por Lopes e Mamede, enquanto que Junqueira marcou para o S. Paulo.

CORINTHIANS: José, Jau' e Jurbas. Brito, Guimarães e Munhoz. Carlinhos, Mamede, Lopez, Rato I e Rato II.

S. PAULO: Moreno (Jurandir), Agostinho e Iracino. Rafa, Zazur e Orozimbo. Vega (Junqueira) Celeste (Vega), Fried, Araken e Hercules.

— No dia primeiro de outubro de 1939 o Vasco disputou uma partida interestadual em V. Belmiro, contra o Santos F.C. Os cariocas venceram por 2 a 1 momentos antes de encerrar-se a partida, mas o Santos empatou em cima da hora. Os gols foram marcados por Rojas e Moran para o Santos, e por Lindo e Gandula para o Vasco.

VASCO DA GAMA — Nascimento, Agnelli e Florindo. Figliola, Zazur e Argemiro. Lindo, Alfredo I, Alfredo II, Gandula e Emeal.

SANTOS — Talladas, Bompeixe e Vanderlino. Figueira, Gradin e Laurindo. Rojas, Moran, Raul, Remo e Tom Mix.

NO BANCO DOS RESERVAS...

COXEIRA PARA O ALBELLA...

Feola bateu palmas, como que para espantar Alfredo. Posteriormente, veio aquela jogada que Mauro cabeceou para trás e Mario defendeu para escanteio. Rui gritou zangado: Assim não, assim não! Mauro foi e se desculpou com o arqueiro. O juiz, nessa ocasião, erradamente, deu tiro de meta. Feola disse: "E foi corner".

Taciano de Oliveira, estava à boca do tunel, e fez um sinal negativo para Licínio Perseguitte, que se encontrava atrás da meta de Mario, como a dizer: "Errou o Jorge Miguel".

"Coxeira para o Albella" gritou Durval, no momento em que o argentino se contundiu. Feola arrematou: "Vai Durval!" E este tirou o agasalho e nem mensagem recebeu. Maurinho disse: "Puxa, que fome!". Quando o São Paulo já estava ven-

cendo, Colombo quis passar por De Sordi que o cercava. Ficaram os dois pulando um na frente do outro. Turcão disse: "Sair daí você não vai Colombo. Estou lhe avisando".

PARECE O TAL DA

DINAMARCA!

No banco de reservas do Corinthians o que se ouviu, durante os noventa minutos de jogo foi uma queixa amarga e continua da atuação de Jorge Miguel. Rato sofreu muito o tempo todo, e murmurou inúmeras vezes, no primeiro tempo: "Mas que falta de sorte".

Quando Idario e Touguinha trocaram passes próximo à área corintiana, nos minutos iniciais da peleja, Rato gritou: "A mesma história de sempre!

Eu estou cansado de dizer que lá não se brinca, e eles teimosos!"

Albela esfuriou area a dentro, com perigo, e Murilo desarmou-o lícitamente, numa magnífica jogada. Jorge Miguel, porém, assim não julgou e deu falta. Rato comentou: "Uma jogada tão limpa, de tanto merito e o homem apita falta!"

Colombo esteve muito agressivo na primeira fase, entrando firme nas jogadas. Albino Lotito incentivou-o e depois disse baixinho: "Ele voltou peitudo, não é mesmo?"

Carbone, perigosamente, surgiu na area. Apito do juiz: impedimento. Muito duvidoso, na verdade. Rato não se conteve. Foram muitos os que protestaram mas ouvimos entre

eles, o tecnico dizer: "Nunca, nunca, seu juiz".

Lotito estava furioso contra o arbitro, bem como Manoel dos Santos. Aliás, foram varias as falhas do juiz no primeiro tempo. Numa delas, clamorosa, Lotito comentou amargamente: "Este homem parece o tal juiz da Dinamarca. Deus me livre!"

Na segunda fase, a coisa piorou. O São Paulo cresceu e o Corinthians foi sumindo. Os comentários foram escasseando, vencidos pela evidencia, mas aí é que começaram as queixas contra as falhas dos jogadores. Ouviu-se então mais de uma vez: "O Baltazar está fora de forma". Ou então: "Luizinho não acerta um passe". E ainda: "Touguinha não está dando conta do recado".

Um silencio de morte se seguiu quando o baile começou. Qualquer comentário de fato seria inutil. Depois do terceiro gols do São Paulo, Rato falou: "Pois é, parece que está tudo liquidado". E foi só.

Nem bem começara a peleja, num ataque do São Paulo pela esquerda, houve uma disputa de bola entre Teixeira e Idario. O medio deu um "carrinho" e botou a escanteio. Feola, como se falasse para si mesmo, disse: "Isso foi falta e não escanteio". Depois: "O vento está muito forte contra nós".

Os reservas estavam sentados junto ao banco. Albella apanhou a pelota e a conduziu sosinho, pela esquerda. De lá centrou. Moreno, livre, chutou por cima. Todos os reservas se jogaram de costas para o chão e um prolongado "ai" se ouviu. Imediatamente, o Corinthians atacou e Claudio ficou livre na direita, dono absoluto da bola. A primeira impressão de Feola foi: "Teixeira, Teixeira!" como se o extrema fosse o incumbido de dar combate ao corintiano. Claudio foi fechando e Alfredo recuando. "Assim não Alfredo, cerca-o, dá-lhe combate". Felizmente, o lance se perdeu. De outra feita, em situação idêntica,

MERECIDA VITÓRIA DO TUPAN

Caminha vitoriosamente o Tupan. A força de recuperação da equipe está sendo demonstrada. O seu início, pouco promissor, não serviu para decretar a queda seguida do quadro. O Tupan, anteriormente polarizou a atenção do público. E com as regulares atuações que tem apresentado este ano, tem merecido o destaque, que agora o coloca como uma atração à parte do futuro certame. Para muitos, essa ascensão constitui surpresa e se afigura como uma fase passageira, ocasional, de acerto coletivo momentâneo. Não pensamos assim. O quadro

Derrotado o Linense por 3 a 2 - Rui (2) e Wilson (1) os marcadores - Progresso seguro advindo de orientação proficiente e sólida - Sangue novo, a grande arma da recuperação - Sorocaba encontrou o caminho - Problema técnico - Escreveu Antonio Guzman

realmente, está em fase progressiva.

Num retrospecto rápido, o encontramos em grande progresso. O campeonato de 51 foi cheio de altos e baixos, mas os últimos compromissos nos levam a acreditar em suas possibilidades. Está forte, capaz de chegar laureado à reta final, desde que prosigam os seus elementos nessa demonstração de força, de pujança, que está empolgando não só sua torcida mas quantos se interessam pelo futebol interiorano.

Venceu o Linense, aliás, de forma brilhante, não por melhores oportunidades. Foi senhor da situação e fez jus ao feito. O público esportivo de Tupan apreciou o desenvolvimento técnico que ora se realiza no conjunto. Nota-se segurança, advinda de orientação sólida no setor diretivo.

O quadro, este ano, está radicalmente mudado. Sangue novo a rota que seus dirigentes deliberaram seguir. Não fosse assim, não veríamos um Tupan rejuvenescido, capaz, portanto, de evitar a perda de pontos contra os pequenos, como aconteceu em 51. Como será em 1952?

O Tupan sempre teve bons valores. Jogadores capazes de executar com inteiro êxito, sua missão. Mal ou bem, o sistema defensivo marcha sem grandes dissabores. O índice de gols contra, não é desabonador. Mas, é evidente que lhe falta maior regulari-

dade, mais jogo de cobertura e severa marcação. A produção individual não chega a decepcionar, mas também não empolga, devido à falta de uniformidade. Todavia como são elementos de classe, poderão sanar tais deficiências. Sorocaba, no arco, não causa grandes aborrecimentos. Entretanto, é irregular. Acerta numa partida e pode errar num lance. Numa equipe que ainda não está totalmente entrosada, tais falhas quase sempre provocam consequências desagradáveis. Parece-nos que o ex-arqueiro do XV de Piracicaba, encontrou afinal, sua grande chance. Abílio e Barros são dois baluartes. Ótima a parceria de zagueiros. Abílio é um jogador sábio. Barros é o complemento definitivo da estrutura que se ergue à frente de Sorocaba. O trio final não teve pecados de monta, ao contrário, teve isto sim, seus méritos no triunfo.

Vicente, Benites e Geraldo formaram a intermediária. O centro-médio é o maior valor da peça. Tem capacidade, distribuindo com tirocínio. É ótimo no sentido de recuperação. Um dos bons valores do Tupan. Está confirmando suas atuações anteriores. Vicente, do lado direito, está convencendo. Devemos dizer, no entanto, que já foi melhor, tendo atingido a nível mais alto. Geraldo tem força de vontade. Não compromete. A linha média do Tupan, com os

valores individuais que possui, autoriza a esperar mais regularidade. Zezinho, Rui, Wilson, Elisson

e Nenê, formaram um ataque que embora não compromettesse, também não foi soberbo. Seus elementos falharam nos arremates. Ainda lhe falta uniformidade nesse setor. Acreditamos, também, que dado o valor de alguns elementos, tenha o Tupan o seu ataque melhorado para o futuro.

Decepcionou

LIERTE

O jovem ponteiro do Internacional, de Bebedouro, não foi feliz contra a Esportiva Sanjoanense. Começou bem para cair paulatinamente. Talvez tenha sido retido de campo por medida de precaução. Mas, a verdade é que o antigo sampaulino não vinha correspondendo. Valdemar, que ocupou seu posto, deu maior agressividade ao ataque, que se mostrava inoperante. Nos lançamentos, aos companheiros, Lierete, não conseguia acertar, falhando sucessivamente, numa demonstração inequívoca de sua má tarde. Achamos, entretanto, que é um valor de primeira plana e, naturalmente, na primeira oportunidade se reabilitará. Falhou contra a Esportiva.

MOVIMENTAM-SE OS CLUBES

Enquanto aguardam o início do Campeonato da Segunda Divisão de Profissionais, os clubes do interior não descansam. Jogando

INTERROMPIDA A SÉRIE INVICTA DO XV

O XV de Novembro, de Piracicaba vinha mantendo uma série apreciável de vitórias, em jogos amistosos ultimamente realizados. Em Jau, porém, contra o XV, local, não foi possível continuar, pois os locais conseguiram vencer pela contagem de 2 a 1, se bem que o tento da vitória foi assinalado graças a uma penalidade máxima. O onze de Piracicaba ressentiu-se de um melhor ataque, pois os homens do quinteto avançado não estiveram a altura dos jogos disputados anteriormente, quando conseguiram convencer. Por sua vez, os locais estiveram muito sólidos na defesa, de molde a evitar as manobras da linha piracicabana não renderam contraria. Naturalmente, os como se estivessem atuando em casa, visto que atuar em Jau representa uma viagem um pouco longa e cansativa. O quadro local mostrou que pode se transformar num grave impedimento para os que tiverem de visitá-lo durante o campeonato paulista. De qualquer modo, os dois quadros deixaram boa impressão e serão adversários de respeito na campanha a iniciar-se.

quase sempre, procurando amenizar um pouco as despesas do quadro de profissionais e ao mesmo tempo conservar a forma.

Em Ourinhos, o quadro do Noroeste, foi surpreendido pelo Ourinhense, capitulando por 3 a 0. Para os noroestinos, o placarde desfavorável foi surpreendente, porquanto, ninguém acreditava nas possibilidades do onze de Ourinhos.

Em São João da Boa Vista, jogaram Internacional, de Bebedouro, e Esportiva Sanjoanense. Após luta dramática, na qual os litigantes deram o máximo, o resultado premiou ambas as equipes. O encontro decorreu bastante movimentado, proporcionando uma exibição convincente. Provaram mais uma vez as duas agremiações que estão em condições de brilhar intensamente no campeonato. A Esportiva e o Internacional estão com seus quadros em boas condições, desfrutando bom apuro técnico.

Jogando em Marília, frente ao São Bento, o Garça foi derrotado por 3 a 2, resultado este que premiou o quadro que melhor se apresentou tecnicamente. O encontro foi caracterizado pelo equilíbrio. Entretanto, o São Bento aproveitou melhor as oportunidades e venceu pela diferença mínima.

O ADA foi surpreendido no seu próprio campo, pelo Guarani, de Campinas. Ninguém acreditava nas possibilidades do bugre porque, vencer em Araraquara, era tarefa difícil ou quase impossível, dado o valor do adversário. Num tarde infeliz, o Araraquara não resistiu ao maior volume de jogo posto em prática pelo antagonista, capitulando por 3 a 0.

O Bandeirante, voltou a vencer. Desta feita seu adversário foi o Olímpico, de Bauru. Continua, portanto, em progresso o onze de Birigui.

Decepcionou uma vez mais o quadro do Paulista, de Jundiaí. Perdeu o primeiro jogo em seus domínios e anteontem foi derro-

tado por 4 a 0, em Mococa, retribuído a visita que lhe fez o Radium. Nitido e inofensível o triunfo alcançado pelo Radium, que se mais não marcou foi devido ao desinteresse dos seus avanços.

Brilhante vitória conseguiu o São Paulo, de Aracatuba, derrotando o Canto do Rio, por 2 a 1. O placarde foi diminuto, o quadro de Aracatuba merecia melhor sorte. Como das vezes anteriores, novamente, o quinteto esteve aquém de suas possibilidades, atuando de forma desastrosa, comprometendo o trabalho do onze. Contasse o São Paulo com um ponteiro esquerdo de maiores possibilidades, teria vencido por contagem mais dilatada. A rigor, apenas o seu centro-avante jogou dentro de suas possibilidades.

A maior surpresa PAULISTA

Sinceramente, não acreditávamos num escore de 4 a 0, favorável ao Radium. Achávamos que o quadro de Mococa venceria o prêmio, sem muitos esforços. Todavia, o placarde alcançou um número bem elevado, que nos surpreendeu muito.

O Paulista, de Jundiaí, depois dos feitos alcançados este ano, começou a dar para trás.

Já havia perdido para o próprio Radium, em seus domínios, local onde dificilmente é batido. Ora, se perdeu em seu campo, justo seria que no campo adversário perdesse novamente. Mas, nunca imaginávamos que fosse um resultado tão alto. Segundo tivemos conhecimento, o Radium, após o 4.º gol, se desinteressou por completo pelo encontro, limitando-se apenas a dar um "passo". O Paulista, de Jundiaí, foi a maior surpresa.

NÃO CONFIRMOU

Ser famoso é muitas vezes uma cruz pesada nas costas do futebolista. E muito mais quando a fama se relaciona mais intimamente com o exagero dos jornais e do noticiário em geral. Genuíno foi elevado às nuvens antes mesmo que pudesse demonstrar seu real valor. Da noite para o dia transformou-se num cartaz. Os clubes do Rio o perseguiram como se se tratasse de um novo Ademir ou Leonidas. Como consequência, quando Genuíno está em ação, os olhos da torcida convergem para ele, nada perdendo, sem conceder-lhe o direito de errar. Contra o Santos, Genuíno não confirmou o cartaz. Não é ruim. Mas, tanto falaram dele que acabou decepcionando aos que lhe exigiam uma grande atuação. Seu maior mérito foi o gol, feito em

bonito estilo. Sua glorificação foi prematura. Talvez teria preferido permanecer no anonimato mais tempo, para poder subir com mais segurança depois. Caso típico de cartaz excessivo. Precisará lutar muito para manter-se no pedestal de barro que lhe construíram.

DOIS FENÔMENOS

Interessante foi a apresentação simultânea, em Campinas, de dois autênticos fenômenos do futebol atual. Referimo-nos a Djalma e Bruninho. Um, era ponta, marcando época no Vasco. Agora é zagueiro por força das circunstâncias, formando também na meia quando Ondina Vieira "cisma". Outro, era zagueiro marcador de ponta e agora é meia. E um meio eficiente, que executa incansavelmente o serviço de ligação. Domingo, Bruninho atacou e Djalma defendeu. Em outro compromisso, pode ser que a situação seja inversa. Será que eles não esquecem da posição do momento? É capaz de Djalma querer marcar no gol de Osvaldo e Bruninho querer defender também o gol do Bangu.

OS CINCO MELHORES

Apresentamos hoje os cinco melhores elementos que estiveram em ação anteontem:

CAMPINEIRO — O meio-esquerdo parece ter retornado à sua antiga forma. Jogou bem contra a Esportiva Sanjoanense, fazendo alarde de alta classe. Foi um dos principais valores do quadro do Internacional.

BENITES — Mais um elemento de defesa para esta seção. O centro-médio mineiro, pertencente ao Tupan, confirmou suas últimas atuações. É indiscutivelmente o valor número um da defesa do Tupan. Ostenta forma apreciável. Esteve preciso no apoio e na recuperação.

TECO — O jovem avanço de Ourinhense foi o melhor do seu quadro no prelúdio frente ao Noroeste. Em que pese a fraqueza do trio final do quadro de Bauru, mesmo assim, o impetuoso avanço lutou muito para vencer a vigilância dos seus marcadores. Maior mérito lhe cabe, se atentarmos também à fraqueza do quadro que defende.

RAMON — Positivamente, o ex-palmeirense acertou na posição de centro médio. A princípio estranhou bastante. Todavia, aos poucos foi adquirindo personalidade no posto e hoje, indiscutivelmente, surge com um dos maiores do seu quadro. Está jogando com precisão e acerto Con-

tra o Canto do Rio tomou conta do campo. Foi um dos grandes na vitória do São Paulo.

LOURENÇO — Mais um ex-palmeirense para figurar entre os melhores do domingo. Esteve preciso, saindo com acerto do gol e praticando um punhado de boas intervenções. Também o centro-médio Zé Cêco teve boa atuação. Todavia, Lourenço, pelo que realizou, merece nossa indicação. Ótimo o seu trabalho.

GOMES PROGRIDE

O meio direita do Radium, Gomes, já tinha mostrado algumas possibilidades, em jogos que interveio no certame passado. Agora, parece ter progredido ainda mais, mormente contando com Isidoro ao lado, com quem mantém entendimento quase que perfeito. Trata-se de um valor de envergadura, mas que ainda paga os tributos do noviciado. Notamos-lhe, por exemplo, propensão à máscara, o que lhe pode ser malefício, como já o foi a tantos outros. Gomes precisa se precaver e ser mais aplicado. Deixar as "fitas" e as fintas de lado e procurar tão somente ser positivo. Do resto, o tempo se incumbirá.

AMAR-IA NO PACAEMBU'

SÃO PAULO vs PALMEIRAS

O sensacionalismo que previamos, para o Quadrangular, foi plenamente positivado, com a rodada inicial. Talvez ela tenha sido apenas o efeito do retorno do Corinthians e Palmeiras. Mas, eliminado que foi este fator, outros apareceram para dar continuidade à ansia do público, com relação ao Torneio. Palmeiras e Corinthians foram perdedores, deixando decepcionadas suas torcidas. Todavia, agora surge o São Paulo como atração, visto o espetacular trabalho apresentado domingo. Dos quatro, era o que menos chamava a atenção sobre si. O mais discreto e o que menos fizera, neste 1952, para gaudir de sua torcida. No entanto, como futebol é futebol e entre grandes tudo se pode esperar, o São Paulo, como grande que é se pôs em condições de jogo domingo, entrando decisivamente para a ponta da tabela em companhia da Portuguesa. Mesmo sem o concurso de Bauer, apresentou um trabalho de grande quilate técnico, já que Pé de Valsa, agora, já não mais o dispersivo, o libertino filigranista que veio do Rio. Amoldando-se aos poucos ao

A grande exibição do São Paulo frente ao Corinthians, lhe deu mais confiança, mas não favoritismo - Era o tricolor o mais discreto dos quatro - Por sua vez, o Palmeiras arrancou um ótimo trabalho da Portuguesa, antes de cair - E a sequência de bons espetáculos deverá prosseguir - Emoções que se renovam e torcidas que trocam de lugares - A psico se do Corinthians atingiu também o Palmeiras, mas já foi eliminada

nosso futebol mais tático e rígido, Pé de Valsa cobriu com eficiência a lacuna que se apresentava imprevisível com maior senso coletivo, com mais respeito aos limites de sua função e com isso, dá a intermediária uma autoridade que a volta de Rui ao centro já garantia em grande parte. A ofensiva, que era a peça que mais cuidado dispensava, também vai se encontrando, se enquadrando e ajustando, "apertando", por assim dizer, a folga que havia entre suas diversas peças e conseguirá, para o futuro, um rendimento coletivo mais positivo e rendoso. É, pois, com outro moral que o São Paulo enfrentará o Palmeiras, amanhã. Se não angaria um favoritismo que poderia ser tão malefício quan-

to o do Corinthians frente a ele mesmo, conquistou, porém confiança imprescindível.

O alvi-verde, talvez tenha sido vítima da mesma psicose que acometeu o Corinthians. Voltando laureado, vendo elogios por todos os lados, arreceiou-se em demasia de um possível fracasso e sobrecarregou sua missão. E como tudo que é previsto com receio, é facilitado, o Palmeiras conheceu, de fato, a derrota. E se lutou muito, se esperneou com fibra e insistência contra a mais uniforme apresentação lusa, deixou patente também que há ainda, no seu nívelamento, no seu plano conjuntivo, algo que destoa e que torna improficuo o esforço humano. O ataque, por exemplo, não contou

com a infiltração desejada e quando, esporadicamente, a conseguiu, mostrou defeitos de finalização grave, como é o caso de Ponce de

Leon. Além do mais, as funções parecem não estar bem distribuídas no quinteto palmeirense, o que determina a falta de maior entendimento.

Não é pela exibição anterior de palmeirenses e sampaulinos, todavia, que já se pode apontar o tricolor como vencedor certo e infalível. Tudo se pode transformar novamente em favor ao ilógico, do inesperado, como aconteceu, principalmente, em prejuízo do Corinthians. A luta será árdua e o espetáculo deverá ser bom com probabilidades divididas em vitória.

NUMEROS E COLOCAÇÕES

1.0 — SÃO PAULO — Uma vitória; dois pontos ganhos; três gols a favor, zero contra, saldo: três gols.

1.0 — PORTUGUESA — Uma vitória; dois pontos ganhos; dois gols a favor, zero contra, saldo: dois gols.

2.0 — PALMEIRAS — Uma derrota; dois pontos perdidos; dois gols contra, zero a favor, deficit: dois gols.

2.0 — CORINTIANS — Uma derrota; dois pontos perdidos; três gols contra, zero a favor, deficit: três gols.

ARTILHEIROS — Pinga (Port.) 2, Moreno (SP), Teixeira e Maurinho, 1 cada um.

RENDAS — Cr\$ 447.600,00 (Palmeiras vs. Portuguesa); Cr\$ 759.680,00 (São Paulo vs. Corinthians).

PROXIMA RODADA — São Paulo vs. Palmeiras, amanhã à noite.

JOGOS PRELIMINARES

1.0 — COMERCIAL — Uma vitória; dois pontos ganhos; dois gols a favor, zero contra, saldo: dois gols.

1.0 — NACIONAL — Uma vitória; dois pontos ganhos; três gols a favor, um contra, saldo: dois gols.

2.0 — IPIRANGA — Uma derrota; dois pontos perdidos; um gol a favor, três contra, deficit: dois gols.

2.0 — JUVENTUS — Uma derrota; dois pontos perdidos; dois gols contra, zero a favor, deficit: dois gols.

RESULTADOS DAQUI E DE FORA

SÃO PAULO — São Paulo 3 vs. Corinthians 0 — Port. Desportos 2 vs. Palmeiras 0.

RIO DE JANEIRO — America 1 vs. Flamengo 0 — America 1 vs. Vasco da Gama 0.

CAMPINAS — Ponte Preta 2 vs. Bangu 1.

SANTOS — Santos 3 vs. Madureira 1.

SÃO PAULO — Comercial 2 vs. Juventus 0. — Nacional 3 vs. Ipiranga 1.

ATARAQUARA — Guarani 3 vs. A. D. A. 0.

BRANGANÇA — Bragantino 3 vs. Valinhosense 0.

ITAPEININGA — Itapetininga 1 vs. Sorocabano 1.

OURINHOS — Ourinhense 3 vs. Noroeste 0.

TUPAN — Tupan 3 vs. Linense 2.

SÃO JOÃO DA BOA VISTA — Esportiva 1 vs. Internacional de Bebedouro 1.

DOIS CORREGOS — Mocoemba 5 — vs. Macatu 0.

BARRA BONITA — Icarasuenense 3 vs. Betafogo 1.

JAU — XV de Jau 2 vs. XV de Piracicaba 1 — Guarani 3 vs. Ipiranga 0.

BOCAINA — Bocaina 5 vs. Torrinense 2.

ARAÇATUBA — São Paulo 2 vs. Canto do Rio 1.

MARILIA — São Bento 3 vs. vs. Garça 2.

GUAXUPÉ — Guaxupé 3 vs. Passense 0.

BIRIGUI — Bandeirantes 3 vs. Olímpico 1.

MOCOCA — Radium 4 vs. Paulista 0.

PARANÁ — Britania 2 vs. Atlético 1.

Água Verde 4 vs. Jacarezinho 4, Coritiba 3 vs. Cama 1.

MINAS GERAIS — Cruzeiro 5 vs. America 1.

Atlético 2 vs. Fluminense (Rio) 1.

ITALIA — Piacenza 1 vs. Magli 1.

Cagliari 2 vs. Vigevano 1.

Luchese 3 vs. Trieste 3.

FRANÇA — Juventus 3 vs. Sporting 2.

Barcelona 1 vs. Olympique 0.

ARGENTINA — River Plate 3 vs. Huracan 2.

Velez 1 vs. Chacarita 1.

Racing 1 vs. Lanus 1.

Boca Juniors 0 vs. Atlanta 0.

Independiente 3 vs. Rosario 0.

Newell's 3 vs. Banfield 2.

San Lorenzo 1 vs. Platense 1.

Estudiantes 3 vs. Ferro Carril 0.

EQUADOR — Flamengo 6 vs. Boca Juniors 3.

URUGUAI — Nacional 2 vs. River 1.

Defensor 2 vs. Penarol 1.

Rampla Juniors 2 vs. Central 0.

Wanderers 2 vs. Liverpool 1.

Central 4 vs. Sudamerica 2.

Danubio 4 vs. Fenix 2.

NOVA SEMANA SEM VENCEDOR

24.000 CRUZEIROS!

Oitenta por cento dos votos da semana era favorável ao Corinthians — Somente um candidato acertou o escore de 3 a 0 — Mais uma vez se acumula o prêmio, pois não houve vencedor — As urnas

Milhares de votos foram recebidos esta semana e, sem receio de erro, cerca de oitenta por cento era favorável ao Corinthians, no jogo contra o São Paulo. Na apuração, portanto, tivemos meio caminho andado, eis que, desde domingo, havíamos feito a separação do Cupões com vitória do Corinthians, vitória do São Paulo e empates. E, entre os que foram pelo sucesso tricolor, somente um deu o escore de 3 a 0. Isto quer dizer que, além da maioria ter logo perdido de saída as possibilidades de disputar o prêmio, o escore de 3 a 0 foi inesperado, mesmo para os que torciam pelas cores do Canindé. Somente o Corinthians vs. São Paulo cortou as esperanças do torcedor ou concorrente aos 22.000 CRUZEIROS. Não houve vencedor ou vencedores e o prêmio mais uma vez se acumula. Agora, temos VINTE E QUATRO MIL CRUZEIROS para

a próxima rodada. Duas dúzias de "abobrinhas", que o leitor deve disputar mais afincadamente, como aliás vem acontecendo, inclusive porque, nesta altura dos acontecimentos, inúmeros são os que tem enviado de 100 votos para cima.

AS URNAS

Continuam em vigor e à disposição dos leitores, quatro urnas, sendo a primeira a localizada em nossa redação, à rua Felipe de Oliveira n. 36, terreo, cujo encerramento dar-se-á todos os sábados, às 12 horas. As demais urnas, que são encerradas aos sábados às 20 horas, estão localizadas como abaixo:

— Café Juca Pato, no largo do Paissandú, balcão da PLACO, PROTETOR PLÁSTICO PARA DOCUMENTOS;

— RESTAURANTE E CONFEITARIA TIRADENTES, à av. Celso Garcia n. 390, no Brás;

— PADARIA E CONFEITARIA ESTRELA POLAR, esquina da Voluntários da Pátria com a Dr. Cesar, no bairro de Santana.

Com o aumento semanal de vo-

tos que nos chegam às mãos, estamos estudando a localização de outra urna, em outro bairro da cidade, a fim de facilitar ainda mais aos nossos leitores.

CUPÃO

6-7-1952

CORINTIANS . . . VS.
PONTE PRETA . . . VS.
RIVER PLATE . . . VS.
BOCA JUNIORS . . . VS.
. VS.
. VS.
. VS.

PALMEIRAS . . . VS.
GUARANI . . . VS.
BANFIELD . . . VS.
SAN LORENZO . . . VS.
. VS.
. VS.
. VS.

QUAL O MAIOR CRAQUE PAULISTA DE 52? . . .

(Nome do jogador)

NOME
(Bem legível)

ENDEREÇO
(Rua e Numero)

LOCALIDADE

ESCLARECIMENTO— Infelizmente, dada a incerteza de datas, não poderemos dar completo o Cupão da semana. Quatro jogos estão definidos, mas os três restantes dependem de encerramento de negociações. Assim, os leitores deverão aguardar a edição de sexta-feira, quando daremos Cupão devidamente preenchido com todos os jogos, completando então os leitores os três jogos nas linhas em branco do Cupão de hoje. Esclarecemos mais, como ficou estabelecido, que a não realização de dois ou mais jogos invalida a apuração, que ficará para a outra semana. Qualquer dúvida, pedimos telefonar para a redação.

24 MIL CRUZEIROS!

CONTINUA SUBINDO O PREMIO. SERA' QUE VAI ARREDONDAR-SE NOVAMENTE?
NÃO. CREMOS QUE ATE' LA' ALGUEM JA' TERA' GANHO. VER AS BASES E
CUPÃO NA PAGINA 15

P
O
N
T
O
Z
-

V
I
L
L
A

DIZEM OS LUSOS

NEM PRECISAMOS
GASTAR FOLEGO
COM O PALMEIRAS!...

SÃO PAULO VS. PALMEIRAS AMANHÃ À NOITE